



Comune di Sossano

Provincia di VICENZA

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

N. 18	OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) DA APPLICARE PER L'ANNO 2026 E PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO (P.E.F.) PLURIENNALE 2026-2029.
Del 27/07/2026	

L'anno 2026 il giorno 27 del mese di Luglio alle ore 19.30 nella sede del Municipio di Sossano. Vennero oggi convocati a seduta, nelle forme prescritte dal Regolamento e con apposito avvisi consegnati a domicilio, i Consiglieri Comunali.

Fatto l'appello risultano:

	Presente
1) GRANDIS ENRICO	SI
2) ZOCCARATO ALESSANDRO	SI
3) VIGNAGA PAOLA MARIA	SI
4) VOLPIANA MARCO	SI
5) RUARO RAFFAELE	SI
6) RAMANZIN EMANUELA	SI
7) POZZA MATTEO	SI
8) SEGATO NICHOLAS	AG
9) TRIVELLIN FEDERICA	SI
10) BERTOLA SILVIO	SI
11) GIRARDI ELEONORA	SI
12) LEMBO ALESSANDRO	AG
13) TOSCANO GIUSEPPE MARIA	SI

Partecipa il Segretario Comunale dott. BALDAN MATTEO

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. GRANDIS ENRICO dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) DA APPLICARE PER L'ANNO 2026 E PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO (P.E.F.) PLURIENNALE 2026-2029.

Settore proponente: AREA FINANZIARIA - TRIBUTI - PERSONALE

È presente alla seduta la Responsabile dell'Area Finanziaria, dott.ssa Monica Polito.

Il Sindaco dà lettura del titolo della proposta di deliberazione e cede la parola alla dott.ssa Polito, la quale illustra la proposta, descrivendo le modalità di elaborazione e di redazione del PEF 2026/2028.

La dott.ssa Polito ricorda che la materia è disciplinata sulla base dei provvedimenti emanati da ARERA. Informa inoltre il Consiglio che il PEF 2024/2025 è stato validato dal Consiglio di Bacino e che sono state conseguentemente determinate le relative tariffe per le utenze domestiche e non domestiche. Ricorda, infine, che dal 2028 sarà adottato un nuovo sistema di calcolo della tariffa denominato TICSER.

Al termine il Sindaco apre la discussione chiedendo se vi sono interventi.

Il Consigliere Bertola chiede se il nuovo sistema di calcolo comporterà variazioni sostanziali rispetto all'attuale situazione, con particolare riferimento alla necessità di garantire l'integrale copertura dei costi.

La Dott.ssa Polito conferma che il nuovo metodo di calcolo sarà basato su parametri differenti, precisando tuttavia che il principio della copertura integrale dei costi dovrà essere in ogni caso sempre garantito.

Il Consigliere Bertola chiede se alla fine vi è stato un aumento o una diminuzione dei costi.

Il Sindaco evidenzia che nel bilancio di previsione erano stati stanziati prudenzialmente € 360.000 per l'anno 2026 perché ci si aspettava un consistente aumento della tariffa; è stato, invece, possibile contenere tale incremento, anche grazie alla diligenza dei cittadini nella corretta applicazione della raccolta differenziata. Guardando i dati, in termini percentuali, si vede che i rifiuti prodotti e destinati a recupero sono sempre maggiori, mentre c'è una riduzione della quantità di rifiuto secco prodotto. Precisa che, nel 2026, l'incremento previsto ammonta a € 15.000, ed è riferito all'anno precedente, il 2025. Tale importo sarà ripartito tra le utenze domestiche e non domestiche. In applicazione del vigente regolamento, la maggiore incidenza dell'aumento interesserà le utenze non domestiche.

Il Sindaco ricorda inoltre che, a partire dal 2028, sarà modificato il metodo di calcolo della tariffa, che verrà determinata sulla base di cinque parametri. Evidenzia che, allo stato attuale, non è

possibile prevedere gli effetti del nuovo sistema, che comporterà senz'altro riduzioni per alcune utenze e aumenti per altre.

Il Sindaco evidenzia la necessità di continuare a ridurre la produzione di rifiuti e di incrementare la percentuale di raccolta differenziata, sottolineando come sia complesso prevedere, a livello comunale, quale sarà l'effettiva produzione di rifiuti nei prossimi anni. Il Sindaco illustra l'andamento della tariffa per alcune tipologie di utenza, e ci tiene ad affermare che è sostanzialmente invariata, se non ridotta, negli ultimi 6 anni. A titolo esemplificativo, un immobile di 100 mq occupato da una sola persona, nel 2020 corrispondeva una tariffa pari a € 79,80, nel 2026 corrisponderà € 79,29. Analogamente, un immobile di 100 mq occupato da cinque persone, che nel 2020 pagava € 266,00, nel 2026 corrisponderà € 255,00. Aggiunge che gli importi indicati sono da intendersi al netto degli eventuali aumenti derivanti dall'addizionale provinciale e da altre addizionali ministeriali. Precisa che tale risultato evidenzia lo sforzo compiuto sia dagli Amministratori che dai cittadini negli ultimi 6 anni al fine di contenere gli aumenti tariffari. Sottolinea inoltre che, in alcuni casi, le tariffe applicate dal Comune di Sossano hanno registrato una riduzione, nonostante il sistema di raccolta in essere risulti particolarmente oneroso e vi sia stato un aumento del servizio ai cittadini.

Il Consigliere Bertola precisa che non è realistico chiedere ai cittadini di produrre una minore quantità di rifiuti perché il rifiuto viene prodotto; ritiene invece opportuno invitarli a conferirli correttamente, migliorando la raccolta differenziata. Aggiunge che una riduzione della quantità complessiva dei rifiuti potrà verificarsi solo in presenza di una diminuzione del numero degli abitanti. Il Consigliere chiede altresì chiarimenti all'Assessore all'Ambiente in merito alla comunicazione diffusa tramite i canali social istituzionali riguardante la raccolta del vetro. Evidenzia che tale comunicazione ha generato notevole confusione tra la cittadinanza circa le modalità di svolgimento del servizio di raccolta e conferimento del vetro.

Il Sindaco evidenzia che l'argomento sollevato non rientra tra i punti iscritti all'ordine del giorno della seduta odierna e, pertanto, non può essere oggetto di discussione nell'ambito del presente Consiglio comunale.

Il Consigliere Bertola chiede maggiori chiarimenti in merito agli aumenti della tariffa previsti tra gli anni 2026 e 2027, così come risultanti dalla documentazione allegata alla proposta di deliberazione. La dott.ssa Polito precisa che, ai fini della corretta lettura dei dati, occorre fare riferimento alle entrate complessive della tariffa, al netto delle detrazioni, le quali ammontano a € 336.246,00 per l'anno 2026 e a € 352.878,00 per l'anno 2027. Specifica, inoltre, che tali importi comprendono sia la quota fissa sia la quota variabile della tariffa.

Il Consigliere Bertola chiede da quale voce derivi l'aumento dei costi e domanda se lo stesso possa essere riconducibile ai costi di trasporto dei rifiuti.

La dott.ssa Polito precisa che l'incremento è determinato dai costi indicati in bilancio dal gestore del servizio.

Il Consigliere Bertola chiede quali siano i fattori che incidono su tale incremento.

La dott.ssa Polito chiarisce che l'aumento è riconducibile principalmente all'inflazione e ad altri maggiori costi sostenuti dal gestore, tra cui quelli relativi al personale.

Il Consigliere Bertola osserva, infine, che, durante l'esposizione della proposta di delibera, l'aumento previsto risultava contenuto nell'importo di € 15.000,00.

La dott.ssa Polito precisa che la determinazione delle tariffe deriva da un calcolo complesso, parametrato su un valore massimo di incremento del 9%, stabilito dall'Ente di Bacino e che il nostro Gestore ha applicato un aumento del 4,8%. Evidenzia che, conseguentemente, i costi complessivi del servizio devono essere determinati nel rispetto di tale parametro.

Il Consigliere Bertola chiede ulteriori chiarimenti in merito a tale ultima precisazione.

La dott.ssa Polito precisa che, al fine di rispettare il limite di crescita tariffaria stabilito da ARERA, una parte dei costi viene rinviata agli esercizi successivi. Evidenzia che, sotto tale profilo, il Comune non dispone di margini di discrezionalità, essendo tenuto ad applicare i criteri previsti dalla regolazione dell'Autorità. Aggiunge che ARERA consente la riparametrazione del limite di crescita esclusivamente in casi eccezionali e che, conseguentemente, i costi rinviati saranno comunque destinati a emergere negli esercizi successivi.

Il Consigliere Bertola chiede se i costi cui si fa riferimento siano stati effettivamente sostenuti dal gestore del servizio.

La Consiglieria Girardi chiede conferma che il limite massimo di incremento tariffario assorbibile sia pari al 4,8% e che l'eventuale eccedenza dei costi venga rinviata e ripartita negli esercizi successivi.

Il Sindaco spiega quanto illustrato dalla Dott.ssa Polito evidenziando che il limite massimo di incremento tariffario stabilito da ARERA per l'anno 2025 è pari al 9%, mentre il nostro Gestore del servizio ha ritenuto sufficiente applicare un incremento del 4,8% al fine di garantire la copertura dei costi e raggiungere il suo equilibrio finanziario. Ricorda che alcuni Comuni hanno già applicato l'incremento massimo consentito del 9%. Ribadisce, inoltre, rispondendo anche alla precedente affermazione del Consigliere Bertola il quale sosteneva che è impossibile produrre meno rifiuti, che vi è invece la necessità e la possibilità di intervenire sulla riduzione dei rifiuti prodotti, anche attraverso una maggiore attenzione nella scelta di imballaggi e confezioni dei prodotti e un corretto conferimento dei rifiuti mediante una più accurata differenziazione. Il Sindaco evidenzia che, al fine di contenere i costi del servizio, risulta necessario valutare eventuali modifiche alle modalità di gestione della raccolta. A tal proposito, sottolinea che nel Comune di Sossano, già dal 2024, sono attivi servizi aggiuntivi rispetto ad altri Comuni a noi simili e che li hanno invece diminuiti, quali la raccolta del secco con frequenza settimanale e il servizio di spazzamento stradale esteso a tutte le

vie del paese. Precisa che, allo stato attuale, il servizio di raccolta porta a porta presenta costi elevati e che sarebbe opportuno incentivare i cittadini che conferiscono direttamente i rifiuti presso l'ecocentro. Conclude evidenziando la necessità di individuare un equilibrio tra il costo complessivo del servizio e il livello qualitativo dello stesso, al fine di garantire un servizio sostenibile e adeguato alle esigenze della comunità.

L'Assessore Vignaga risponde al Consigliere Bertola e interviene precisando che, in merito alla comunicazione rivolta alla cittadinanza relativa al contenitore per la raccolta del vetro, non era stata prevista una data per la consegna dei nuovi bidoncini, bensì era stato indicato un giorno per la prenotazione del ritiro degli stessi. Evidenzia, inoltre, che il disagio verificatosi è stato determinato dall'impiego di operatori diversi, ai quali non era stata preventivamente comunicata la necessità di provvedere anche al ritiro dei bidoncini per la raccolta del vetro da 40 litri.

Il Sindaco ribadisce nuovamente che tale argomento non è all'ordine del giorno.

Il Consigliere Bertola precisa che, nel corso di un incontro precedentemente svolto, era stata prospettata la modifica del servizio di raccolta dell'umido, prevedendo il superamento della modalità porta a porta. Ritene che tale scelta non possa essere considerata un miglioramento del servizio, bensì rappresenti un possibile disservizio per la cittadinanza. Ricorda, inoltre, che la proposta iniziale prevedeva la consegna di n. 40 contenitori, successivamente incrementati a n. 60 e, da ultimo, a n. 80. Evidenzia che, nel caso di conferimento stradale, la gestione del rifiuto umido potrebbe risultare maggiormente difficoltosa per i cittadini, considerata la possibilità di fuoriuscita di liquidi dai contenitori e la presenza di odori sgradevoli.

Il Sindaco chiede che l'argomento venga affrontato in altra sede.

Il Consigliere Bertola chiede se, nell'elaborazione del PEF, sia stata considerata la modifica del servizio di raccolta della frazione organica.

L'Assessore Vignaga precisa che la modifica prospettata costituisce esclusivamente una proposta organizzativa, ad oggi non è stata prevista nessuna modifica del servizio, e il Comune potrà eventualmente aderire in un momento successivo, qualora venga ritenuto opportuno.

Il Sindaco conferma che è stato comunicato al Gestore che per ora il Comune non è pronto da avviare un diverso tipo di raccolta dell'umido.

Il Consigliere Bertola chiede se l'Amministrazione prevede la possibilità di organizzare un incontro con la cittadinanza prima di modificare il servizio di raccolta.

Il Sindaco conferma quanto precedentemente esposto e aggiunge che l'Amministrazione sta valutando l'esperienza del Comune di Castelfgomberto, che nel 2025 ha attivato un ecocentro aperto 24 ore su 24, un sistema di gestione dei conferimenti, a chiamata, supportato dall'intelligenza artificiale e accessibile tramite prenotazione mediante e-mail, telefono e applicazione dedicata. Precisa che tale comparazione sarà comunque oggetto di approfondimento e confronto in sede consiliare. Il Sindaco ricorda, inoltre, che il termine del 1° gennaio 2027, inizialmente indicato dal

gestore quale data per la modifica del servizio di raccolta della frazione organica, può ritenersi superato. Aggiunge infine che un altro Gestore del servizio è stato destinatario di diffida da parte dei sindacati in relazione alle condizioni lavorative, con particolare riferimento alla movimentazione e al sollevamento dei carichi.

Il Consigliere Bertola concorda con quanto evidenziato dal Sindaco in merito alla necessità di incentivare i cittadini che scelgono di conferire autonomamente i rifiuti presso l'ecocentro, rinunciando al servizio di raccolta porta a porta. Ribadisce, tuttavia, che l'eventuale modifica del servizio di raccolta della frazione organica dovrebbe rappresentare l'ultimo intervento da attuare.

Il Sindaco ritiene opportuno prendere spunto da modelli di raccolta già adottati da altri enti, valutandone l'eventuale applicazione e apportando, ove possibile, elementi migliorativi. Ricorda che anche nei Comuni dell'Altipiano è stata introdotta la raccolta stradale della frazione organica, evidenziando come tale modalità presenti il vantaggio di consentire il conferimento in qualsiasi momento da parte dei cittadini, mentre il servizio porta a porta spinto è un sistema ormai obsoleto e sempre meno vigente. Aggiunge che il nostro servizio di raccolta può essere oggetto di modifiche e adeguamenti – da concordarsi direttamente con il nostro Gestore - senza particolari vincoli, diversamente dai Comuni che hanno sostenuto la gara per il servizio dove sono presenti vincoli e ingessature non facilmente derogabili. A titolo esemplificativo, alcune Amministrazioni servite dal nostro Gestore hanno adottato l'introduzione di campane per la raccolta del vetro.

La Consiglieria Girardi evidenzia che il conferimento della frazione organica mediante contenitori stradali potrebbe risultare difficoltoso, in particolare per le persone anziane o con disabilità. Ritiene possibile valutare una riduzione delle frequenze dei passaggi di raccolta, mantenendo comunque la modifica del servizio relativo all'umido come ultimo intervento da attuare e valutando prioritariamente eventuali modifiche riguardanti altre tipologie di rifiuti. La Consiglieria richiama inoltre l'attenzione sugli aspetti legati alla sicurezza sul lavoro, precisando che il limite massimo dei carichi sollevabili è pari a 25 chilogrammi. Evidenzia pertanto che la modifica del contenitore, come comunicato dall'Amministrazione, con l'introduzione di un bidoncino da 25 litri, non risolverebbe necessariamente la problematica, in quanto il contenitore, una volta pieno, potrebbe comunque superare tale peso.

Il Sindaco precisa che, nell'ambito della gestione del servizio, sarebbe sufficiente applicare il buon senso, rilevando tuttavia che tale criterio non sempre viene interpretato e applicato in maniera uniforme da tutti. Ricorda, inoltre, che il contenitore da 25 litri risulta essere una soluzione idonea e utilizzata a livello nazionale per la raccolta del vetro, conforme a quanto previsto dalle vigenti normative sul lavoro.

La Consiglieria Girardi precisa che, a suo avviso, sarebbe stato più opportuno fare appello al senso di responsabilità e al buon senso dei cittadini, piuttosto che prevedere l'obbligo di acquistare un nuovo bidoncino.

L'Assessore Vignaga precisa che le indicazioni fornite tramite i canali social istituzionali rispecchiano le disposizioni e le indicazioni comunicate dal gestore del servizio.

Il Consigliere Bertola ribadisce che sarebbe stato necessario fornire ai cittadini comunicazioni più precise e complete, evitando di generare confusione, attraverso una comunicazione formale scritta da recapitare a domicilio.

Il Sindaco conclude evidenziando che il disagio verificatosi è stato determinato dalla non adeguata comunicazione agli operatori addetti alla raccolta, provenienti da altri Comuni e temporaneamente impiegati nel territorio di Sossano, circa le modalità operative da seguire.

Atteso che non ci sono ulteriori interventi, il Sindaco dichiara chiusa la discussione e pone in votazione la proposta di delibera iscritta al punto n. 2 dell'ordine del giorno.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il comma 639 dell'art. 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147 aveva istituito, a decorrere dal 1° gennaio 2014, l'imposta unica comunale (IUC);
- il comma 738 dell'art. 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160 ha abolito, a decorrere dal 1° gennaio 2020 l'imposta unica comunale (IUC) ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI) e, nel contempo, i successivi commi da 739 a 783 hanno ridisciplinato l'imposta municipale propria (IMU);
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 27.05.2022 sono state approvate le tariffe della tassa sui rifiuti (TARI) per l'annualità 2022;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 43 del 31.12.2021, è stato approvato il regolamento per l'applicazione della tassa sui rifiuti (T.A.R.I.) per le annualità d'imposta a partire dal 2022 e successivamente modificato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 del 27.04.2023;

VISTA:

- la delibera dell'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente, ARERA, n. 443/2019/R/rif, recante "Definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021" e successive modificazioni ed integrazioni;
- la delibera di ARERA n. 444/2019/R/rif, recante "Disposizioni in materia di trasparenza nel servizio di gestione dei rifiuti urbani e assimilati";

CONSIDERATO che a seguito della citata delibera n. 443/2019/R/rif di ARERA è stato elaborato il metodo tariffario dei rifiuti (MTR), al fine di omogeneizzare la determinazione delle tariffe TARI a livello nazionale;

CONSIDERATO che a partire dal 2022 il PEF ha durata quadriennale e viene aggiornato con cadenza biennale;

VISTE inoltre le delibere ARERA:

- n. 363/2021/R/rif del 3 agosto 2021 con la quale ARERA ha emesso il provvedimento che reca le disposizioni per la determinazione delle entrate tariffarie per l'erogazione del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani, ovvero dei singoli servizi che lo compongono, per le annualità 2022, 2023, 2024 e 2025, adottando il Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-2);
- la deliberazione dell'Autorità 18 gennaio 2022, 15/2022/R/RIF, recante "Regolazione della qualità del servizio di gestione dei rifiuti urbani" e il relativo Allegato A (TQRIF);
- n. 397/2025/R/rif del 05/08/2025 recante "Approvazione del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-3) con la quale è stato approvato l'aggiornamento del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-3), che disciplina le regole e le procedure per le predisposizioni tariffarie del ciclo integrato dei rifiuti con la relativa copertura dei costi dell'intero ciclo per il terzo periodo regolatorio 2026-2029;
- n. 1/DTAC del 07/11/2025 ha approvato gli schemi tipo degli atti costituenti la proposta tariffaria per il periodo 2026-2029 e le modalità operative per la relativa trasmissione all'Autorità, ai sensi della deliberazione 397/2025/R/Rif;
- n. 355/2025/R/rif del 29 luglio 2025 recante "Disposizioni per il riconoscimento del Bonus sociale rifiuti agli utenti domestici del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani in condizioni economico sociali disagiate, in attuazione dell'articolo 57-bis del Decreto Legge n. 124/19 e del D.P.C.M del 21 gennaio 2025, n. 24, e modificazioni alle deliberazioni dell'Autorità 63/2021/R/com, 366/2021/R/com, 55/2018/E/idr e al TICO e successive integrazioni;
- n. 396/2025/R/rif recante "Approvazione del testo integrato corrispettivi servizio gestione rifiuti (TICSER), recante i criteri di articolazione tariffaria agli utenti" che introduce una nuova articolazione tariffaria a regime dal 2028;

RICORDATO che, con Atto Repertorio n. 51.100 dell'11 dicembre 2023, registrato a Vicenza il 15 dicembre 2023 al n. 39002, il Comune Sossano ha acquisito le quote pari allo 0,20 della società Agno Chiampo Ambiente srl – gestore del servizio rifiuti, diventandone Comune socio dal 1° gennaio 2024, con affidamento effettivo della gestione del servizio in data dal 1° aprile 2024;

CONSIDERATO che il Piano Economico Finanziario viene trasmesso dal gestore del servizio rifiuti secondo quanto previsto dalla delibera ARERA 397/2025/R/RIF del 5 agosto 2025 per il terzo periodo regolatorio 2026-2029”;

RICHIAMATO l’art. 1 “Definizioni” dell’Allegato A alla deliberazione ARERA n. 397/2025/R/rif del 05 agosto 2025 (MTR-3), che individua l’«Ente territorialmente competente» (ETC) nell’Ente di governo dell’Ambito, ove costituito e operativo;

ATTESO che ai sensi della L.R. Veneto n. 52/2012, il Consiglio di Bacino Vicenza svolge le funzioni di ETC, ivi compresa la verifica e la validazione dei Piani Economico-Finanziari (PEF) per tutti i Comuni facenti parte del Bacino;

DATO ATTO che nel caso del Comune di Sossano l’Ente Territorialmente Competente (ETC) è il Consiglio di Bacino di Vicenza per la Gestione dei Rifiuti Urbani, al quale il gestore Agno Chiampo Ambiente srl ha trasmesso l’elaborazione del PEF - periodo regolatorio 2026-2029, al fine di verificarne la congruità e procedere con la validazione;

VISTA la deliberazione dell’Ente Territorialmente Competente n. 11 del 11.06.2026, acquisita al protocollo generale dell’Ente in data 18.06.2026 al n. 5444, il Consiglio di Bacino di Vicenza ha validato il Piano Economico Finanziario (PEF) per il quadriennio 2026-2029, in applicazione delle disposizioni contenute nella deliberazione Arera del 5 Agosto 2025 n. 397/2025/R/rif;

CONSIDERATO che per la gestione della TARI occorre tenere presente che:

- l’applicazione del tributo deve avvenire tenendo conto di quanto disposto dalla richiamata Legge n. 147/2013 e s.m.i., nonché delle altre disposizioni normative a questa collegata;
- la determinazione delle tariffe, pur partendo da dati che provengono dall’elaborazione del Piano Economico Finanziario - PEF, assume i criteri ed i parametri dettati dal D.P.R. n. 158/1999;
- i costi indicati nel PEF pluriennale consentono di determinare le tariffe TARI per l’anno 2026, in ragione del fatto che è previsto l’aggiornamento biennale del PEF, mentre l’aggiornamento annuale deve derivare da specifiche e particolari condizioni secondo quanto previsto dalla normativa vigente;

RICORDATO che:

- il comma 651 dell’art. 1 della legge n. 147 del 2013 dispone che il Comune nella commisurazione delle tariffe della Tari tiene conto dei criteri determinati con il regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 27 aprile 1999, n. 158;

- il comma 654 prevede che in ogni caso deve essere assicurata la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi di cui all'articolo 15 del decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, ad esclusione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a proprie spese i relativi produttori comprovandone l'avvenuto trattamento in conformità alla normativa vigente;
- il Metodo Tariffario Rifiuti per il terzo periodo regolatorio (MTR-3) disciplina la determinazione delle entrate tariffarie per le annualità 2026-2029 secondo criteri di copertura dei costi efficienti di esercizio e di investimento;
- l'art. 4.5 dell'Allegato A al MTR-3 stabilisce il limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie;
- eventuali scostamenti rispetto al limite di crescita sono stati gestiti secondo i meccanismi di gradualità o rimodulazione previsti dall'MTR-3;
- il PEF costituisce presupposto vincolante per la determinazione delle tariffe TARI;
- il comma 677 dell'art. 1 della Legge di Bilancio 2026 ha stabilito il differimento del termine di approvazione con deliberazione dell'organo consiliare dei regolamenti e delle tariffe sui rifiuti dal 30 aprile 2026 al 31 luglio 2026, in conformità al Piano Economico Finanziario del servizio di gestione dei rifiuti;

CONSIDERATO, altresì, che il comma 652 dell'art. 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147 dispone che, nelle more della revisione del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 27 aprile 1999, n. 158 e fino a diversa regolamentazione disposta da ARERA, al fine di semplificare l'individuazione dei coefficienti relativi alla graduazione delle tariffe, il Comune può adottare dei coefficienti di cui all'allegato 1, tabelle 2, 3a, 3b, 4a e 4b, del citato regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 158 del 1999, inferiori ai minimi o superiori ai massimi ivi indicati del 50 per cento e può altresì non considerare i coefficienti di cui alle tabelle 1a e 1b del medesimo allegato 1;

VISTO il regolamento per la disciplina della tassa sui rifiuti (TARI) secondo il quale per la determinazione delle tariffe suddivide i soggetti passivi in due macrocategorie: utenze domestiche ed utenze non domestiche;

DATO ATTO che dall'elaborazione del PEF finale 2026-2029 è stata determinata la tariffa complessiva secondo le disposizioni MTR-3 anno 2026 in € 339.083,00 alla quale è stata decurtata l'entrata c. 4.5 della Determina n. 1/DTAC del 7/11/2025 di € 712,00 per la parte fissa e € 2.125,00 per la parte variabile, per una tariffa finale di € 336.246,00. Detto importo risulta suddiviso in quota variabile per € 213.715,00 e quota fissa per € 122.532,00;

VERIFICATO che i costi che devono trovare integrale copertura con le entrate derivanti dall'applicazione delle tariffe TARI sono stati riportati nel piano economico finanziario (P.E.F.) pluriennale 2026-2029 - annualità 2026, come previsto dal metodo MTR-3 secondo il tool proposto da ARERA, considerando anche le ulteriori componenti che devono essere indicate a valle del PEF;

ATTESO che il metodo MTR-3 non si esprime sul concreto metodo di calcolo delle tariffe cosicché, per tale aspetto, resta applicabile il D.P.R. n. 158/1999, ossia il metodo normalizzato (MNR), ancorato su coefficienti potenziali di produzione del rifiuto, da applicare in assenza di un sistema di monitoraggio realizzato sullo specifico territorio;

RILEVATO che, sulla base dei criteri previsti dal decreto suddetto, restano applicabili le seguenti modalità di attribuzione dei costi:

- suddivisione dei costi fra le utenze domestiche e non domestiche, in continuità con i criteri di cui alla normativa vigente;
- determinazione dei corrispettivi con possibilità di applicare i parametri indicati dal medesimo

D.P.R. n. 158/1999;

VISTO il prospetto di PEF 2026-2029, allegato alla presente deliberazione, Allegato A), unitamente alla Relazione di validazione, allegato B), quali parti integranti e sostanziali della medesima;

RITENUTO opportuno procedere con l'approvazione delle tariffe TARI da applicare per l'anno 2026 – Allegato C) approvando contestualmente i coefficienti Ka, Kb, Kc, Kd necessari per la determinazione della parte fissa e parte variabile, come da Relazione di calcolo e determinazione delle tariffe per il servizio di gestione dei rifiuti urbani anno 2026 allegato C) e dando atto della validazione del PEF di cui sopra;

RILEVATO che le Tariffe della TARI di cui all'allegato A) vanno maggiorate:

- del Tributo Provinciale per l'esercizio delle funzioni di tutela ambientale - art. 19 del D.Lgs. 504/92, come previsto dal comma 666 dell'art 1 della L n. 147/2013, determinato per la Provincia di Vicenza nella misura del 5 per cento sull'importo del tributo;
- delle componenti perequative ARERA (Deliberazione n. 386/2023) che sono destinate alla copertura dei costi di gestione emergenti per effetto di due distinti fenomeni:
 - o i rifiuti accidentalmente pescati e dei rifiuti volontariamente raccolti in mare, oggetto della componente perequativa *UR1a*, pari a 0,10 euro/utenza;

- la copertura delle agevolazioni riconosciute per eventi eccezionali e calamitosi, oggetto della componente perequativa *UR2a*, pari a 1,50 euro/utenza;
- delle componenti perequative ARERA (Deliberazione n. 133/2025) che sono destinate alla al finanziamento del Bonus sociale rifiuti a favore delle famiglie in condizioni economico-sociali disagiate determinato come componente perequativa *UR3a*, pari a 6,00 euro/utenza;

RILEVATO che la presa d'atto del presente Piano Finanziario e l'approvazione delle tariffe TARI rientrano tra gli atti fondamentali di competenza del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000;

RICHIAMATA altresì la delibera 18/01/2022, n. 15/2022/R/rif, dell'Autorità di regolazione per energia reti e ambiente (ARERA), con la quale è stato adottato il Testo unico per la regolazione della qualità del servizio di gestione dei rifiuti urbani (TQRIF), prevedendo l'introduzione di obblighi di qualità contrattuale e tecnica differenziati per Schemi regolatori, individuati in relazione al livello qualitativo;

VISTO, pertanto, la deliberazione n. 6 del 19.03.2024 del Consiglio Bacino Vicenza per la Gestione dei Rifiuti Urbani con la quale è stata approvata Carta della Qualità del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani, documento pubblicato nel sito dell'Ente come da disposizioni di cui all'art. 5, c.2, del Testo unico per la regolazione della qualità del servizio di gestione dei rifiuti urbani (TQRIF);

PRESO ATTO che la delibera che approva le tariffe del tributo sui rifiuti (TARI) dovrà essere trasmessa dal Comune di Sossano al Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento delle finanze, secondo i termini e le modalità dettate dal richiamato art. 13, comma 15-ter, del D.L. n. 201/2011, ovvero mediante inserimento sul Portale del Federalismo fiscale, oltre che trasmessa all'ARERA per il tramite dell'ETC;

RILEVATO che l'approvazione delle tariffe TARI rientrano tra gli atti fondamentali di competenza del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000;

PRESO atto dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi a norma dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000 n. 267;

CON la seguente votazione resa per alzata di mano:

Presenti: n. 11 (undici: Grandis, Zoccarato, Vignaga, Volpiana, Ruaro, Ramanzin, Pozza, Trivellin, Bertola, Girardi, Toscano);

Favorevoli: n. 8 (otto: Grandis, Zoccarato, Vignaga, Volpiana, Ruaro, Ramanzin, Pozza, Trivellin);

Contrari: nessuno;

Astenuti: n. 3 (tre: Bertola, Girardi, Toscano);

DELIBERA

- 1) DI PRENDERE ATTO del Piano Economico Finanziario (P.E.F.) per periodo regolatorio 2026-2029, che costituisce il riferimento obbligatorio per la determinazione delle tariffe TARI (Allegato A), redatto in conformità delle disposizioni contenute nella deliberazione ARERA del 5 Agosto 2025 n. 397/2025/R/RIF (MTR-3), nonché del comma 683 dell'art. 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, corredato dalla Relazione di accompagnamento Allegato B) e validato con deliberazione del Consiglio Bacino di Vicenza Rifiuti n. 11 del 11.06.2026;
- 2) DI APPROVARE le tariffe della tassa sui rifiuti (TARI) per l'anno d'imposta 2026 come indicate nella Relazione di calcolo e determinazione delle tariffe per il servizio di gestione dei rifiuti urbani anno 2026 Allegato C);
- 3) DI DARE ATTO che con le tariffe di cui al punto precedente è assicurata in via previsionale la copertura integrale dei costi del servizio di gestione dei rifiuti urbani ed assimilati, così come risultante dal Piano Finanziario;
- 4) DI PRENDERE ATTO, altresì, della determinazione degli obblighi di qualità contrattuale e tecnica che devono essere rispettati dai gestori dei singoli servizi che lo compongono per tutta la durata del Piano Economico Finanziario, individuando il posizionamento della gestione nello Schema Regolatorio 1, sulla base del livello qualitativo previsto nel contratto di servizio e/o Carta della qualità, come indicato dall'Ente Territorialmente competente;
- 5) DI PROVVEDERE alla pubblicazione delle tariffe nell'apposita sezione del Portale del Federalismo Fiscale del Ministero dell'Economia e delle Finanze da parte dell'Ufficio Finanziario – Tributi – Personale del Comune di Sossano;
- 6) DI PROVVEDERE alla trasmissione del presente provvedimento al Consiglio di Bacino Vicenza affinché possa procedere ai successivi adempimenti disposti da ARERA.

COMUNE DI SOSSANO

Provincia di VICENZA

Via Mazzini n. 2 – 36040 SOSSANO

Albo Pretorio Online www.comune.sossano.vi.it

Successivamente, al fine di dar seguito con tempestività agli ulteriori adempimenti, con separata votazione resa per alzata di mano riportante il seguente risultato:

Presenti: *n. 11 (undici: Grandis, Zoccarato, Vignaga, Volpiana, Ruaro, Ramanzin, Pozza, Trivellin, Bertola, Girardi, Toscano);*

Favorevoli: *n. 8 (otto: Grandis, Zoccarato, Vignaga, Volpiana, Ruaro, Ramanzin, Pozza, Trivellin);*

Contrari: *nessuno;*

Astenuti: *n. 3 (tre: Bertola, Girardi, Toscano);*

DELIBERA

DI DICHIARARE la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, immediatamente eseguibile.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2026 / 28**

Ufficio Proponente: **Ufficio Finanziario**

Oggetto: **APPROVAZIONE DELLE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) DA APPLICARE PER L'ANNO 2026 E PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO (P.E.F.) PLURIENNALE 2026-2029.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Finanziario)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 17/07/2026

Il Responsabile di Settore

Monica Polito

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 17/07/2026

Responsabile del Servizio Finanziario

Monica Polito

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue.

IL SINDACO
GRANDIS ENRICO
(firma apposta digitalmente)

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott. BALDAN MATTEO
(firma apposta digitalmente)

ALLEGATO B)

CONSIGLIO DI BACINO DI VICENZA

Ente territorialmente competente



Deliberazione ARERA 5 agosto 2025, n. 397/2025/R/rif

METODO TARIFFARIO RIFIUTI (MTR-3)

Terzo periodo regolatorio 2026-2029

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO

(Allegato 2 alla determina 1/DTAC/2025)

Bacino gestionale

AGNO CHIAMPO AMBIENTE S.R.L.

Predisposizione tariffaria PEF 2026-2029

Giugno 2026

Sommario

Introduzione metodologica	4
1 Premessa (ETC)	5
1.1 Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario.....	5
1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario.....	5
1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato	6
1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario.....	6
1.5 Altri elementi da segnalare	7
2 Descrizione dei servizi forniti (G)	8
2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	8
2.2 Altre informazioni rilevanti	13
3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G)	15
3.1 Dati tecnici e potenziamento del servizio.....	15
3.1.1 Variazioni di perimetro	15
3.1.2 Livelli e variazioni della qualità	15
3.2 Fonti di finanziamento	19
3.3 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	20
3.3.1 Dati di conto economico.....	20
3.3.2 Focus sugli AR e AR _{sc}	24
3.3.3 Componenti di costo previsionali	24
3.3.4 Investimenti.....	24
3.3.5 Dati relativi ai costi di capitale	24
4 Attività di validazione (ETC).....	26
4.1 Validazione del PEF del gestore	27
4.2 Validazione dei dati comunali	28
5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente	29
5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie.....	29
5.1.1 Coefficiente di recupero di produttività	32
5.1.2 Coefficiente di potenziamento K	34

5.1.3 Coefficiente CRI	35
5.2 Costi operativi incentivanti (COnewexp e COlexp).....	35
5.2.1 Componenti previsionali COnew	35
5.2.2 Componenti previsionali COI	35
5.3 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT).....	36
5.3.1 Componente previsionale CTSA exp	36
5.3.2 Componenti previsionali CO116	36
5.3.3 Componenti previsionali CQ	36
5.3.4 Componenti previsionali COANT	36
5.4 Ricavi e valorizzazione del fattore di sharing.....	36
5.5 Cespiti e costi di capitale	39
5.6 Conguagli	39
5.7 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario	40
5.8 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo.....	40
5.9 Rimodulazione dei conguagli.....	40
5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale	40
5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	41

Introduzione metodologica

La presente relazione si compone di cinque capitoli, alcuni redatti a cura dell'Ente territorialmente competente (di seguito anche "ETC") ovvero del soggetto delegato allo svolgimento dell'attività di validazione (capitoli 1, 4 e 5), altri a cura del gestore (capitoli 2 e 3).

Le informazioni, i dati e le valutazioni inseriti nei vari capitoli coprono l'orizzonte temporale del quadriennio 2026-2029. Il Consiglio di Bacino di Vicenza, in qualità di ETC, rimane il soggetto responsabile dell'elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all'Autorità unitamente agli altri atti – piano economico-finanziario (PEF), dichiarazioni di veridicità, delibere di determinazione del PEF e delle tariffe all'utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all'approvazione di competenza dell'Autorità.

La relazione è redatta secondo lo schema tipo di cui all'Allegato 2 della determina 1/DTAC/2025, in attuazione dell'Allegato A alla deliberazione 5 agosto 2025, 397/2025/R/rif (MTR-3). Il termine per la trasmissione è fissato in 60 giorni decorrenti dall'adozione delle pertinenti determinazioni ovvero dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento per l'approvazione della TARI riferita all'anno 2026.

1 Premessa (ETC)

In via preliminare l'Ente territorialmente competente procede ad una sintetica descrizione del contesto istituzionale, gestionale e tariffario del territorio di propria competenza.

La presente relazione si compone di cinque capitoli. Il capitolo 1 è redatto dal Consiglio di Bacino di Vicenza, che è l'Ente territorialmente competente; i capitoli 4 e 5 sono redatti sulla base delle procedure condotte con il supporto di Solvere P.A. S.r.l., soggetto terzo delegato dall'ETC allo svolgimento dell'attività di validazione; i capitoli 2 e 3 sono redatti da Agno Chiampo Ambiente S.r.l. (d'ora in poi "ACA"), gestore affidatario del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani per i Comuni del Bacino provinciale di Vicenza oggetto della presente relazione.

A seguito dell'emanazione della Legge Regionale 31 dicembre 2012, n. 52, la Regione Veneto ha dettato nuove norme in materia di organizzazione del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani secondo principi di sussidiarietà, differenziazione e adeguatezza, assegnando ai "Consigli di bacino" le funzioni di organizzazione e controllo del servizio. Con Deliberazione di Giunta n. 13 del 21 gennaio 2014 la Regione Veneto ha riconosciuto il bacino denominato "Vicenza", comprendente 90 Comuni ricadenti nella Provincia di Vicenza.

La presente relazione è unica per i Comuni del bacino gestionale ACA; per ciascuno di essi è stato elaborato il PEF dell'ambito tariffario comunale, comprensivo della scheda di sintesi e del prospetto riepilogativo del piano finanziario, secondo lo schema tipo di cui all'Allegato 1 della determina 1/DTAC/2025.

1.1 Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario

Oggetto della presente relazione sono i 21 ambiti tariffari comunali serviti dal gestore Agno Chiampo Ambiente S.r.l., di seguito elencati:

Altissimo, Arzignano, Brendola, Brogliano, Castelgomberto, Chiampo, Cornedo vicentino, Creazzo, Crespadoro, Gambellara, Montebello Vicentino, Montecchio maggiore, Monteviale, Montorso, Nogarole Vicentino, Recoaro terme, San Pietro Mussolino, Sarego, Sossano, Sovizzo, Trissino, Valdagno, Zermeghedo.

Il Consiglio di Bacino di Vicenza, in qualità di Ente territorialmente competente, ha effettuato per ciascun ambito tariffario comunale le attività di validazione e le valutazioni di competenza, anche con riferimento alla scelta degli opportuni parametri e coefficienti che regolano la determinazione del PEF; tale attività è descritta complessivamente nella presente relazione. Tutti gli ambiti operano in regime di TARI tributo.

1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

Il servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani è affidato, per tutti i 21 ambiti tariffari, alla società Agno Chiampo Ambiente S.r.l., con sede a Montecchio Maggiore in Via Strada Romana n. 2, società a capitale interamente pubblico organizzata secondo il modello dell'"in house providing". L'affidamento ha durata sino all'anno 2029.

Non si rilevano avvicendamenti gestionali a partire dal 2024, né sono previsti avvicendamenti nel biennio 2026-2027. Per i nove Comuni di Brendola, Castelvigo, Creazzo, Montebelluna Maggiore, Montebelluna, Recoaro Terme, Sarego, Sovizzo e Trissino, ACA svolge anche l'attività di gestione della tariffa e del rapporto con gli utenti, restando in capo ai Comuni la titolarità dell'entrata TARI, la determinazione delle tariffe, la riscossione coattiva e la gestione del contenzioso.

Si segnala che i soci di ACA proseguono nel percorso a favore della fusione per incorporazione nel nuovo soggetto gestore unico "VIAMBIENTE S.p.A." (attualmente costituito dalle ex società Alto Vicentino Ambiente S.r.l. e Soraris S.p.A.), nella forma dell'in house providing.

1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

Agno Chiampo Ambiente S.r.l. avvia a recupero le frazioni differenziate raccolte presso impianti di terzi, individuati a seguito di procedure ad evidenza pubblica, ivi inclusi impianti di preselezione delle frazioni differenziate finalizzati all'avvio a riciclo. Il trattamento e lo smaltimento della frazione residua sono affidati a impianti di soggetti terzi. Il gestore dispone, in proprio, della stazione di trasferimento di Arzignano (località Canove) per i rifiuti secco, umido e ingombranti e dell'impianto per il trattamento e recupero delle terre da spazzamento e dei rifiuti da dissabbiamento. La specifica indicazione, per ciascun ambito tariffario, della tipologia degli impianti di chiusura del ciclo (discarica, incenerimento con o senza recupero di energia, impianti di compostaggio/digestione anaerobica o misti) ai quali sono conferiti i rifiuti urbani è desumibile dalla sezione impianti dei singoli tool-PEF.

1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario

In conformità alla previsione dell'articolo 7.3 della deliberazione 397/2025/R/rif, il Consiglio di Bacino di Vicenza ha acquisito da ACA, per ciascun ambito tariffario:

- il tool-PEF relativo al servizio integrato, redatto secondo lo schema tipo di cui all'Allegato 1 della determina 1/DTAC/2025, compilato per le parti di competenza del gestore;
- i capitoli 2 e 3 redatti secondo lo schema tipo di relazione di accompagnamento (Allegato 2 della determina 1/DTAC/2025); in particolare ACA ha predisposto un'unica relazione per i 21 ambiti tariffari serviti, precisando i servizi svolti in ciascun Comune;
- la dichiarazione di veridicità predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all'Allegato 3 (soggetti di diritto privato) della determina 1/DTAC/2025, redatta ai sensi del d.P.R. 445/2000 e sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento;
- la documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte e funzionale all'attività di validazione.

Non si è verificata alcuna ipotesi di inerzia, totale o parziale, del gestore ai sensi del comma 8.3 del MTR-3.

1.5 Altri elementi da segnalare

Si segnalano, quali elementi di contesto rilevanti, il percorso di aggregazione gestionale verso il soggetto unico VIAMBIENTE S.p.A. e gli investimenti realizzati dal gestore nel polo di Arzignano (località Canove), destinati ad accrescere la dotazione impiantistica a servizio del territorio. Non si rilevano ulteriori specificità locali sottese alle scelte adottate nell'ambito del procedimento di determinazione tariffaria che si ritenga necessario segnalare all'Autorità.

C_I867 - AA1AA2E - 1 - 2026-06-18 - 0005444

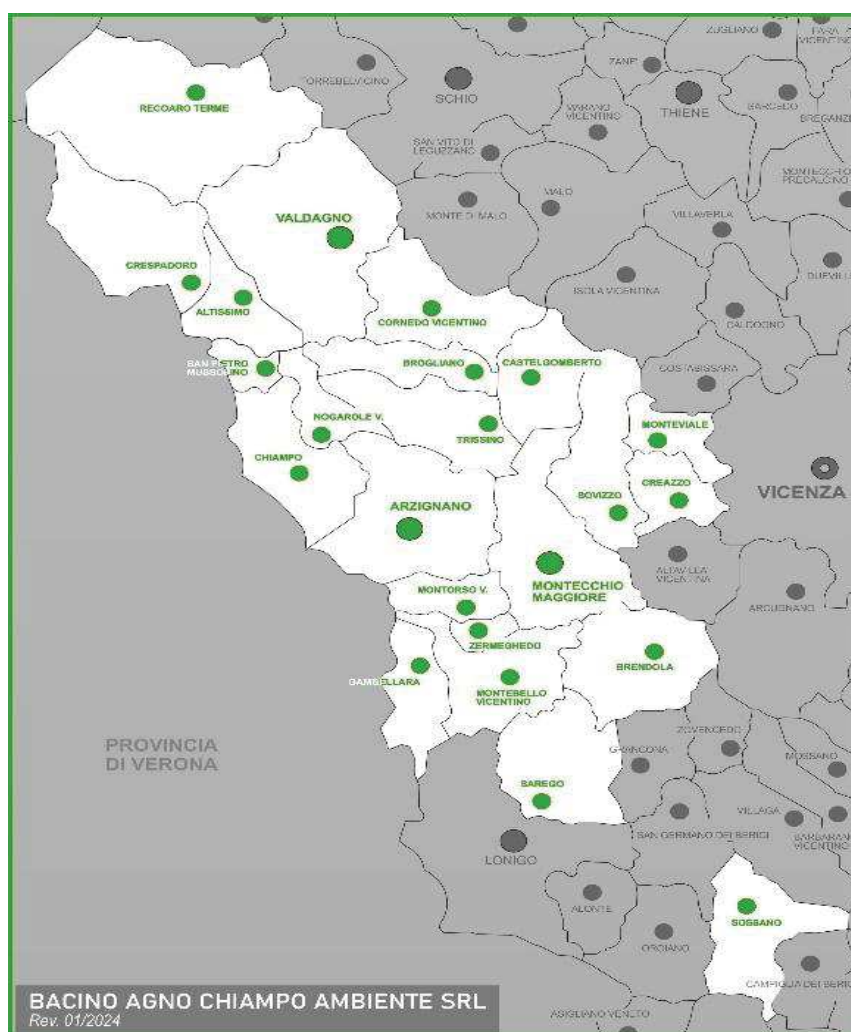
C_I867 - AA1AA2E - 1 - 2026-08-13 - 0007095

2 Descrizione dei servizi forniti (G)

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Tutte le attività inerenti ai servizi di raccolta differenziata, di smaltimento o di recupero oltre alla gestione della tariffa, sono state affidate alla Società Agno Chiampo Ambiente s.r.l. con sede a Montecchio Maggiore in Via Strada Romana, 2, società organizzata secondo il modello definito come “in house providing” sino all’anno 2029.

L’area geografica dove si estende l’azione di Agno Chiampo Ambiente Srl si colloca nella zona dell’ovest vicentino e comprende i comuni soci di cui alla cartina seguente:



Il territorio si caratterizza da una parte montana verso i comuni di Recoaro, Crespadoro, Nogaro, Altissimo e San Pietro Mussolino, fino ad una altitudine di oltre i 1000 metri s.l.m., da una parte prettamente collinare per i comuni di Chiampo, Brogliano, Cornedo e Valdagno, per poi diradare in comuni pianeggianti verso sud.

Altra particolarità è la presenza di zone industriali molto estese nell'area di Valdagno e di Arzignano, con poli di produzione di livello internazionale. Tali caratteristiche morfologiche rendono il servizio particolarmente difficile e vario, perché è necessario raggiungere zone impervie, non sempre accessibili in condizioni climatiche sfavorevoli. Inoltre, inibiscono la possibilità di utilizzo di mezzi di grandi dimensioni, privilegiando i servizi con mezzi di ridotta portata. I servizi relativi alla raccolta di rifiuti abbandonati, raccolta di rifiuti cimiteriali da esumazione ed estumulazione, la raccolta di carcasse di animali o altri servizi di intermediazione per lo smaltimento di rifiuti in particolari situazioni, sono forniti a tutti i comuni SU RICHIESTA specifica ed accompagnati con la relativa quantificazione preventiva dei costi.

Il quadro generale dei servizi di raccolta R.S.U. offerti da ACA ai comuni Soci è il seguente:

SERVIZI INTEGRATI DI GESTIONE DEI R.S.U.													
COMUNE	RACCOLTA e TRASPORTO R.S.U.												
	Servizi Porta a Porta						Servizi con Contenitori Stradali					Centro di Raccolta	
	Umido	Carta e Cartone	Plastica e Lattine	Vetro	Ingombranti a domicilio su chiamata	Secco Indifferenziato	Pile Esaurite	Medicinali Scaduti	T. e/o F.	Vetro	Umido	Gestione Aperture	Trasporto
ALTISSIMO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
ARZIGNANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
BRENDOLA		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI
BROGLIANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
CASTELGOMBERTO		APP	APP			APP	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CHIAMPO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
CORNEDO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI
CREAZZO		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI
CRESPIADORO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI			
GAMBELLARA	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
MONTEBELLO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI
MONTECCHIO MAGGIORE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
MONTEVIALE		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
MONTECORVO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI
NOGAROLE VICENTINO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
RECOARO TERME	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
SAN PIETRO MUSSOLINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI				
SAREGO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
SOSSANO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
SOVIZZO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
TRISSINO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
VALDAGNO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
ZERMEGHEDO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI

Il quadro generale dei servizi di spazzamento e pulizia, gestione di rifiuti e altri servizi offerti ai comuni Soci è il seguente:

COMUNE	SERVIZI INTEGRATI DI GESTIONE DEI R.S.U.									ATTIVITA' ESTERNE	
	SPAZZAMENTO E PULIZIA							GESTIONE DEI RIFIUTI			TARIFFAZIONE
	Spazzamento Stradale		Altri Servizi di Pulizia					Avvio al Recupero di R.S.U.	Avvio a Smaltimento di R.S.U.		
	Spazzamento Meccanizzato	Pulizia Manuale	Servizi per Eventi	Cestini Getta Carte	Lavaggio Portici	Lavaggio Cassonetti stradali umido	Servizi Urgenti su richiesta				
ALTISSIMO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
ARZIGNANO	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI		NESSUNA
BRENDOLA	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
BROGLIANO	SI	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
CASTELGOMBERTO	SI	Su Richiesta	SI			SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
CHIAMPO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
CORNEDO VICENTINO	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
CREAZZO	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
CRESPADORO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
GAMBELLARA	SI	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
MONTEBELLO VICENTINO	SI	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
MONTECCHIO MAGGIORE	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
MONTEVIALE	Su Richiesta	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
MONTORSO VICENTINO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
NOGAROLE VICENTINO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
RECOARO TERME	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
SAN PIETRO MUSSOLINO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
SAREGO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
SOSSANO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
SOVIZZO	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
TRISSINO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
VALDAGNO	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
ZERMEGHEDO	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI		NESSUNA

N.B: Ove presente la dicitura "Su Richiesta" si intendono servizi non programmati, ma erogati solo su richiesta del comune stesso.

Di fatto, Agno Chiampo Ambiente Srl non opera alcuna attività estranea al servizio integrato di gestione dei rifiuti solidi urbani, mantenendosi scrupolosamente entro le specifiche previste per le aziende a capitale pubblico che abbiano adottato il modello organizzativo “in house providing”.

I rifiuti gestiti da Agno Chiampo Ambiente s.r.l. per conto dei comuni soci vengono trasportati sia mediante risorse interne che mediante fornitori terzi, individuati a seguito di procedure ad evidenza pubblica.

Lo spazzamento stradale, dove concordato con i comuni, è eseguito secondo una calendarizzazione che si riporta in allegato, prevista per il 2026.

Fa eccezione il comune di Valdagno, per cui la calendarizzazione delle zone è concordata di anno in anno tra spazzamenti quotidiani, mensili, trimestrali, semestrali ed annuali. Le zone e le cadenze variano a seconda delle esigenze comunali. Per questo comune le aree centrali vengono coperte con servizi giornalieri, mentre il perimetro esterno viene servito con frequenze via via più dilatate.

La frequenza di raccolta delle frazioni oggetto di porta a porta sono le seguenti:

- SECCO → una volta alla settimana
- SECCO CON APP DI PRENOTAZIONE → a scelta dell'utente una o due volte alla settimana
- CARTA → una volta ogni 15 giorni, ad eccezione del comune di Arzignano che invece è una volta alla settimana
- CARTA CON APP DI PRENOTAZIONE → una volta alla settimana solo su richiesta dell'utente
- PLASTICA → una volta ogni 15 giorni, ad eccezione del comune di Arzignano e Cornedo Vic. che invece è una volta alla settimana
- PLASTICA CON APP DI PRENOTAZIONE → una volta alla settimana solo su richiesta dell'utente
- UMIDO → due volte alla settimana nel periodo invernale, tre nel periodo estivo o nelle zone centrali

Agno Chiampo Ambiente srl prosegue nel cambio delle modalità di raccolta della frazione umido da porta a porta a stradale e della frazione secco con il conteggio degli svuoti,

recependo così il DUP del Bacino Vicenza del 13 dicembre 2024. Per quanto riguarda la gestione tariffe e rapporto con gli utenti, Agno Chiampo Ambiente S.r.l. si occupa, per 9 Comuni soci, anche della gestione della tariffa e del rapporto con gli utenti.

I comuni interessati sono Brendola, Castelgomberto, Creazzo, Montecchio Maggiore, Monteviale, Recoaro Terme, Sarego, Sovizzo e Trissino.

Tali comuni, in base a quanto previsto dall'apposita convenzione in essere, hanno incaricato la società di gestire, tutte le attività propedeutiche all'emissione delle bollette, dall'invio degli avvisi di pagamento, alla consegna delle attrezzature e degli avvisi di accertamento, previo benessere degli stessi che mantengono la titolarità dell'entrata TARI.

Agno Chiampo Ambiente s.r.l. gestisce anche il rapporto con il pubblico, attraverso sportelli dedicati presso la sede legale. Un call center esterno si occupa, attraverso un numero verde gratuito, di dare supporto ai contatti telefonici e alle e-mail. Il tutto viene monitorato secondo quanto previsto dalla delibera 15/22 di ARERA.

Il n. VERDE 800 959 366 dedicato gratuito, raggiungibile sia da telefono fisso che mobile, gestisce le segnalazioni riguardanti:

- la gestione della tariffa e del rapporto con l'utente
- la gestione dei servizi di raccolta e trasporto rifiuti
- la gestione dei servizi di spazzamento e lavaggio strade

All'indirizzo e-mail utentiaca@agnochiampoambiente.it l'utenza può inviare, inoltre, qualsiasi richiesta riguardante l'attivazione, la cessazione, la variazione del servizio, reclami, richieste scritte di informazioni e di rettifica degli importi addebitati, modalità e periodicità di pagamento, rateizzazione e rettifica degli importi non dovuti, servizi di ritiro su chiamata, interventi per disservizi e per riparazioni delle attrezzature per la raccolta domiciliare.

Alla data attuale nei Comuni di Brendola, Creazzo, Monteviale, Sarego e Sovizzo viene applicata agli utenti la TARI tributo con la misurazione puntuale del secco (Art. 1, comma 651 legge 147/2013), invece, nei Comuni di Castelgomberto, Montecchio Maggiore, Recoaro Terme e Trissino viene applicata la Tari tributo presuntiva (Art. 1, comma 651 e 652 legge 147/2013) utilizzando per il calcolo il Metodo Normalizzato (DPR 158/99).

In base a quanto previsto dalla deliberazione Arera 374/2025/R/RIF “TESTO UNICO PER LA REGOLAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI (TQRIF) sono state attivate tutte le procedure per il monitoraggio della qualità aziendale secondo le specifiche di servizio dello Schema regolatorio 1, come previsto dalla deliberazione di Comitato del Consiglio di Bacino di Vicenza n. 20 del 11.07.2022.

Rimanendo in capo ai 9 Comuni sopradetti la titolarità dell'entrata della Tari, le richieste di rimborso/compensazioni e l'attività di riscossione coattiva dell'entrata e del contenzioso, come pure la determinazione delle Tariffe, vengono gestite dall'Ente comunale.

In merito alle campagne informative e di educazione ambientale, ogni anno Agno Chiampo Ambiente S.r.l. attiva progetti di educazione ambientale e civica rivolti alle scuole che mirano a raggiungere obiettivi formativi in linea con le indicazioni ministeriali per l'insegnamento dell'educazione civica, con particolare riferimento all'attenzione per l'ambiente e alla condivisione di valori che ispirino la crescita consapevole dei cittadini di domani, nelle modalità di laboratorio in classe e piattaforma digitale per tutta la durata dell'anno scolastico.

Si impegna, anche, con incontri formativi presso gli istituti scolastici tenuti dai consulenti ACA, sempre per coinvolgere in primis le nuove generazioni e con serate e incontri vari con la popolazione ove sono cambiati i sistemi di raccolta.

Grande importanza e utilità riveste la redazione del calendario di raccolta e l'app dedicata per una corretta raccolta differenziata.

2.2 Altre informazioni rilevanti

La Società Agno Chiampo Ambiente Srl non si trova in uno stato giuridico-patrimoniale tale da poter presupporre, anche per il futuro prossimo, situazioni di criticità quali procedure fallimentari, concordato preventivo e/o altre casistiche che possano produrre effetti gravemente deleteri per la Società medesima e di conseguenza, per i propri Soci.

La situazione generale di gestione economica-finanziaria manifesta una struttura solida, in grado di sostenere un livello tariffario di tutto vantaggio per i propri Comuni, peraltro riuscendo anche ad avviare nuove importanti iniziative di “start-up”.

La società ha investito le proprie risorse nel rilancio nell'area di Arzignano in località Canove, come stazione di trasferimento per i rifiuti secco, umido e ingombranti e per l'impianto di

trattamento, recupero delle terre da spazzamento e trattamento dei rifiuti da dissabbiamento che consentirà la realizzazione di ulteriori ricavi per la società, lo sfruttamento delle capacità dell'impianto e un maggiore servizio ai comuni del territorio e alle società gestori del ciclo idrico integrato.

Si sono avviate, inoltre, importanti sinergie con società di gestione dei RSU del Bacino Vicenza per la lavorazione e lo smaltimento dei rifiuti. In merito alla costituzione del soggetto gestore unico nella forma "in house providing", i soci di ACA continuano nel loro percorso a favore della fusione per incorporazione nel nuovo soggetto VIAMBIENTE spa (attualmente formato dalle ex società Alto Vicentino Ambiente srl e Soraris spa).

Per ottemperare agli obblighi e alle disposizioni dell'autorità di regolazione per energia Reti e Ambiente (ARERA) al fine di garantire un adeguato livello qualitativo del servizio per la tariffa corrisposta, Agno Chiampo Ambiente S.r.l. ha intrapreso importanti investimenti per un'applicazione con molteplici funzionalità per aiutare i cittadini utenti nel "mondo della raccolta differenziata", aggiornamenti del sito, adozione di Carte della qualità dei Servizi per singolo Ente socio e indicatori di qualità contrattuale. L'esigenza di essere fortemente strutturati in merito all'informazione verso i cittadini diventa sempre più realtà condivisa con le nuove tecnologie a disposizione dei servizi di raccolta dei rifiuti RSU; le implementazioni di programmi di accesso agli ecocentri, di sistemi di prenotazione, di orari flessibili e di più snelli servizi di risposta telefonica contribuiscono, in questo momento ad ottemperare nel migliore dei modi alle risposte degli utenti.

Proseguono i progetti di educazione ambientale che mirano a raggiungere obiettivi formativi in linea con le indicazioni ministeriali per l' insegnamento dell' educazione civica, con particolare riferimento all' attenzione per l' ambiente e alla condivisione di valori che ispirino la crescita consapevole dei cittadini di domani, attori fondamentali per la sostenibilità del territorio in cui vivono e per la costruzione di un futuro equo, inclusivo e accessibile. Il programma di azioni contempla numerosi elementi volti a motivare e formare le nuove generazioni.

Sono in corso, inoltre, visite presso istituti scolastici di consulenti ACA, sempre per coinvolgere in primis le nuove generazioni: i ragazzi in età scolare hanno un grande desiderio di mettersi in gioco per migliorare il contesto sociale e ambientale in cui vivono.

Si prosegue con la stampa e la consegna dei calendari a tutti i Comuni soci, contenenti informazioni specifiche sulla raccolta differenziata e con le azioni di controllo sui rifiuti assimilati prodotti dalle utenze non domestiche, accertando molte attività economiche non censite che espongono rifiuti speciali.

Contro la Società ad oggi non risultano ricorsi pendenti o altri procedimenti di natura giudiziaria e/o extragiudiziale che possano produrre effetti di qualunque natura anche nel medio – lungo termine.

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G)

Nella presente sessione saranno trattati gli argomenti tecnico- economici e patrimoniali relativi ai servizi gestiti da Agno Chiampo Ambiente S.r.l

3.1 Dati tecnici e potenziamento del servizio

3.1.1 Variazioni di perimetro

Agno Chiampo Ambiente per il periodo regolatorio previsto dal MTR-3, risulta essere ancora affidataria dei contratti in house e, pertanto, non è al momento prevista una variazione di perimetro dei servizi rispetto a quanto erogato negli anni precedenti. In merito alle ultime variazioni dei servizi, per i Comuni di Sovizzo, Brendola, Creazzo, Castelvigo, Montebelluna e Valdagno si è passati dalla raccolta dell'umido porta a porta a quello stradale. La raccolta puntuale del secco con la misurazione degli svuotatori ha interessato, invece, i Comuni di Sovizzo, Brendola, Creazzo, Castelvigo e Montebelluna. Agno Chiampo Ambiente s.r.l. prosegue nell'affiancamento ai Comuni soci per quanto riguarda la progettazione e il rinnovo degli ecocentri comunali.

3.1.2 Livelli e variazioni della qualità

Per entrambe le annualità del biennio 2026-2027 Agno Chiampo Ambiente s.r.l. non rileva l'esigenza di valorizzare il coefficiente QL per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche tecniche delle prestazioni erogate agli utenti. Qui di seguito si riepiloga la situazione attuale dei servizi e le implementazioni previste per il periodo regolatorio 2026-2029.

SERVIZI INTEGRATI DI GESTIONE DEI R.S.U. – SITUAZIONE ATTUALE ED IMPLEMENTAZIONE 2026 -2027														
COMUNE	RACCOLTA e TRASPORTO R.S.U.													
	Servizi Porta a Porta						Servizi con Contenitori Stradali					Centro di Raccolta		
	Umido	Carta e Cartone	Plastica e Lattine	Vetro	Ingombranti a domicilio su chiamata	Secco Indifferenziato	Pile Esaurite	Medicinali Scaduti	T e/o F	Vetro	Umido	Gestione Aperture	Trasporto	Riuso
ALTISSIMO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
ARZIGNANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
BRENDOLA		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI
BROGLIANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
CASTELGOMBERTO		APP	APP			APP	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	In attivazione 2026
CHIAMPO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI
CORNEDO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
CREAZZO		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI
CRESPADORO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI				
GAMBELLARA	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
MONTEBELLO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
MONTECCHIO MAGGIORE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI
MONTEVIALE		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
MONTORSO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
NOGAROLE VICENTINO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
RECOARO TERME	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
SAN PIETRO MUSSOLINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI					SI con Chiampo
SAREGO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
SOSSANO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	In attivazione 2026
SOVIZZO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
TRISSINO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
VALDAGNO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
ZERMEGHEDO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO

Per quanto riguarda il livello di raccolta differenziata, tale impegno si traduce nel mantenimento o incremento se possibile del livello raggiunto nell'anno 2024 che è riportato per tutti i comuni nella seguente tabella (pubblicazione ARPAV) indicante il livello di performance raggiunta dai Comuni gestiti da ACA in termini di percentuale di recupero:

COMUNE	% RD 2017	% RD 2018	% RD 2019	% RD 2020	% RD 2021	% RD 2022	% RD 2023	% RD 2024
ALTISSIMO	67,8	70,0	68,4	70	70,3	70,7	73,8	75,1
ARZIGNANO	73,3	74,8	74,2	77,1	76,6	75,7	78,7	79,1
BRENDOLA	72,3	72,8	72,1	75,2	75,3	74	76,4	79,9
BROGLIANO	73,1	77	75,7	78,1	78,4	77,8	82,7	84,8
CASTELGOMBERTO	72	74,7	73,7	76,1	77	76,9	81,1	81,3
CHIAMPO	73,1	73,9	72,9	78,2	77,1	77,1	79,3	79,9
CORNEDO VIC.NO	72,3	74,5	74,4	77,3	77,2	79,5	82,1	83,20
CREAZZO	75,3	75,8	75	79,8	79,2	79,3	78,5	79,9
CRESPADORO	55,2	61,5	62,3	65,1	62,3	60,6	60,6	61,6
GAMBELLARA	71,1	72,2	69,8	72,7	73,1	72,1	76,3	78,6
MONTEBELLO VIC.NO	69,9	72,6	71,3	74	73,8	73,6	76,8	76,8
MONTECCHIO MAGGIORE	73,2	73,3	72,7	76,4	75,8	74,8	78,3	78,4
MONTEVIALE	74,4	75,3	76,1	79,6	81	78,8	81,5	79,4
MONTORSO VIC.NO	71,9	72,5	70,3	73,8	74,3	73,8	77,7	78,2
NOGAROLE VIC.NO	72,8	67,2	65,2	71,4	71	67,9	72,10	76,70
RECOARO TERME	70,5	71,4	69,9	71,5	72,2	71,5	75,2	77,3
SAN PIETRO MUSSOLINO	67,6	69,4	64,9	64,8	65,7	60,4	68,4	70,0
SAREGO	72,2	74	77	85,2	84,9	88,7	84,5	85,3
SOSSANO	71,2	69,8	69,4	76,8	79,5	80	79,8	82,3
SOVIZZO	74,9	76,4	76,7	78,5	76,5	76,6	85,7	86,7
TRISSINO	70	72,4	74,1	78,3	77,8	76,7	80,8	81,3
VALDAGNO	73,8	76,8	75,5	76	76	75,1	78,5	79,0
ZERMEGHEDO	71,6	76,6	73	78,2	76,7	71,7	71,7	74,0

Le percentuali di recupero dal 2015 al 2024 sono quelle pubblicate e certificate da ARPA Veneto. A partire dal 2020, la percentuale di raccolta differenziata viene calcolata con il metodo nazionale ISPRA e non più con quello ARPA Veneto.

Il Gestore impiega impianti situati presso terzi per la preselezione della frazione differenziate da destinare a riciclo. Tali impianti separano la componente estranea garantendo una frazione riciclabile più “pura”. Le analisi sulle frazioni estranee permettono di costruire un indice di efficienza dell’impianto di selezione, indice che riflette anche il comportamento dell’utenza in merito al corretto conferimento del rifiuto. Il Gestore realizza costanti attività di miglioramento del servizio sia in ambito informativo, con attività di sensibilizzazione dell’utenza, sia con l’introduzione di nuove modalità operative che garantiscano risultati migliorativi. Nel presente elaborato è stato mantenuto, per tutto il quadriennio, lo standard di qualità previsto per l’anno 2023, adeguandolo a standard più elevati qualora vi fosse la certezza di un miglioramento richiesto nel servizio per le annualità successive. Nel corso del 2025 ARERA ha pubblicato la Del. 374/2025/R/RIF con la quale ha modificato il calcolo dell’indicatore R1, ed ha introdotto il nuovo R2. Detti indicatori sono stati quindi inseriti nel modello di calcolo del PEF elaborato.

Più precisamente, per quanto riguarda R1, con la delibera citata, ARERA ha modificato il calcolo rispetto al passato con lo scopo di misurare l’“efficacia dell’avvio a riciclaggio delle frazioni soggette agli obblighi di responsabilità estesa del produttore”. Sono previsti due passaggi. Il primo consiste nel determinare la percentuale di imballaggi conferiti sia ai sistemi di compliance che al mercato, rispetto alle quantità di imballaggi raccolti; il secondo misura i ricavi ottenuti dal conferimento, confrontati con il valore massimo che si può ottenere conferendo materiali della migliore qualità. Il risultato dell’indicatore è dato dal rapporto tra le due precedenti percentuali. L’indicatore risulta essere soddisfacente se è $> 85\%$, Agno Chiampo Ambiente ha raggiunto risultati soddisfacenti in quanto il valore del macro-indicatore R1 è infatti mediamente superiore a 0,98. Inoltre, per spingere gli operatori ad una sempre maggiore efficienza, ARERA ha stabilito delle “classi” di valore dell’indicatore in oggetto, e nel file di calcolo del PEF è necessario inserire anche l’indicatore R1 riferito ai dati del precedente PEF, in modo da ottenere un trend che, se positivo, anche se $< 85\%$, permette di incidere sui parametri di calcolo della tariffa. Ovviamente, il calcolo dell’indicatore R1 riferito al precedente periodo (2022) deve essere effettuato secondo la nuova modalità.

Il secondo parametro introdotto da ARERA, R2, è focalizzato sull’“efficacia dell’avvio a riciclaggio della frazione organica”. Anche in questo caso vengono impiegati due

rapporti per la determinazione dell'indicatore. Il primo si ottiene dal raffronto tra quantità di frazione umida avviata a riciclaggio, rispetto a quella raccolta; il secondo misura la qualità della frazione umida rapportando il valore percentuale della frazione estranea al numero di analisi condotte. Nel caso di Agno Chiampo Ambiente, per il periodo di riferimento non sono state effettuate analisi merceologiche e pertanto $R2=0$. Si sintetizza di seguito lo schema riferito ai due indicatori nonché alle classi di appartenenza.

Indicatore/Anno	2022	2024
R1	0,69	0,98
Classe R1	C	A
Obiettivo R1	C	A
R2		
Classe R2	G	G
Obiettivo R2	G	G

3.2 Fonti di finanziamento

Agno Chiampo Ambiente s.r.l. è una società a capitale interamente pubblico ai sensi dell'art. 113 comma 5, lett. c) del D. Lgs. 267 del 2000, controllata dai Comuni soci. Alla data del 31/12/2025 la Società ha in essere 3 contratti di locazione finanziaria relativi ad automezzi, di cui due in scadenza ad agosto 2026 ed uno a novembre 2027.

Agno Chiampo Ambiente s.r.l. ha ottenuto un finanziamento di €. 1.988.400,00 dall'Istituto bancario Intesa San Paolo per la costruzione dell'impianto per il trattamento delle terre da spazzamento. Gli interessi passivi al 31/12/2025 sono stati pari a €. 168.349,34. Il finanziamento si estinguerà a gennaio 2029.

Nell'anno 2022 si è acceso un finanziamento per l'acquisto di un macchinario del valore di €. 199.500,00 destinato all'impianto di Arzignano e gli interessi relativi complessivi al 31/12/2025 sono stati di € 15.159,47. Quest'ultimo finanziamento si chiuderà a dicembre 2026.

Fonte	Attività di finanziamento	Anno 2022	Anno 2023	Anno 2024	Anno 2025
Mezzi	Godimento beni di terzi	106.424,00	157.176,00	155.907,00	151.897,00
Impianto	Mutuo Bancario	16.152,00	63.498,00	61.854,00	33.890,00

3.3 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Alla presente relazione viene allegato il PEF relativo alle annualità 2026-2027, redatto in conformità al modello fornito all'Allegato 1 della determinazione n. 1/DTAC/2025 del 7 Novembre 2025, il quale sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti ai fini della determinazione delle entrate tariffarie relative agli anni 2026 e 2027 in coerenza con i criteri disposti dal MTR 3.

Tali dati, come illustrato nei successivi paragrafi, sono stati calcolati da Agno Chiampo Ambiente sulla base dei dati derivanti dai bilanci di esercizio dell'anno 2024 e 2025 ed integrati con quanto di competenza dell'ente scrivente.

3.3.1 Dati di conto economico

Il conto economico relativo al bilancio d'esercizio 2024-2025 è la base di partenza per il calcolo dei PEF. Più precisamente, i costi presenti nel conto economico relativi al ciclo integrato RU sono stati suddivisi per tipologia prevista dall'MTR 3. Successivamente, i conti sono stati ulteriormente suddivisi ai comuni puntualmente ove possibile e negli altri casi attraverso driver di ripartizione riportati qui sotto. Si noti che le destinazioni contabili aziendali, presenti nel sistema di contabilità analitica, e l'analisi delle scritture di contabilità generale permettono di ricondurre univocamente e direttamente le poste economiche alle attività soggette alla regolazione dell'Autorità e di conseguenza alle specifiche componenti tariffarie, rendendo residuale l'utilizzo di criteri e/o driver di ripartizione per suddividere i costi operativi ed i relativi ricavi.

NOME CENTRO DI COSTO	DRIVER DI RIPARTIZIONE	TIPOLOGIA COSTI
Costo orario autisti	Ripartizione delle ore di servizio degli operatori	Tutti i costi del personale autista e costi connessi ai mezzi
Costo personale indiretto	Parte del centro verrà suddiviso in base al nr. di abitanti dei comuni, l'altra parte in base al nr. di abitanti e al nr. di ore di sportello presso i comuni.	Tutti i costi del personale impiegatizio e del dirigente.

Driver costi – servizio	Il centro è suddiviso in base alla quantità di rifiuti, secondo la classificazione per CER.	Tutti i costi relativi al trasporto dei rifiuti
Ricavi recupero	Gli importi relativi ai ricavi verranno ripartiti secondo la quantità di rifiuto.	Tutti i ricavi per la vendita dei materiali
Smaltimento /recupero	I costi verranno suddivisi in base alle quantità di rifiuto, secondo la classificazione per CER.	Tutti i costi di smaltimento e/o recupero dei rifiuti
Impianti integrati	Il centro viene ripartito in base alle quantità di rifiuti in transito.	Tutti i costi relativi agli impianti
Spese generali	Le spese generali vengono attribuite ai comuni in base al nr. di abitanti.	Tutti i costi generali e di struttura incluso il costo dell'amministratore
Tariffa	I costi della tariffa vengono suddivisi solo tra i comuni in cui Agno Chiampo Ambiente si è fatta carico di effettuare il calcolo e la fatturazione della TARI. Numero di utenti serviti e monte ore sportelli utenza. La titolarità della tari rimane in capo al comune	Tutti i costi relativi all'attività di gestione della tariffa che necessitano di ripartizione tra i comuni a tariffa
COMUNE DI...	Attribuzione puntuale e diretta al comune di riferimento	Tutti i costi che hanno un'attribuzione diretta e puntuale al comune per il quale sono sostenuti.

Lo schema riassuntivo del Bilancio 2024 e 2025 può essere riassunto come di seguito:

Schema bilancio 2024

	CRTa	CTSa	CTRa	CRDa	CSLa	CARCa	CGGa	CCDa	COAL,a	Acc costi di gestione post- operativa delle discariche	Acc relativi ai crediti	Acc per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	Acc per altri no in eccesso rispetto a norme tributarie
B6	572.504,18 €			686.068,88 €	120.854,38 €		119,45 €						
B7	649.864,80 €	2.755.540,02 €	1.440.999,17 €	3.388.929,94 €	573.373,80 €	278.295,87 €	996.192,46 €						
B8	119.252,23 €			275.844,08 €			81.410,99 €						
B9	1.225.996,26 €			3.404.215,39 €	513.584,77 €	292.276,02 €	583.941,83 €						
B11													
B14	6.576,52 €			14.583,56 €			143.399,98 €		9.136,23 €				
B10							60.604,94 €				22.201,44 €		
B12												84.785,00 €	
ELISIONI				- 731.415,45 €									
CONTRIBUTI CONTO ESERCIZIO				- 76.664,08 €									
TOTALE	2.574.193,99 €	2.755.540,02 €	1.440.999,17 €	6.961.562,32 €	1.207.812,95 €	570.571,89 €	1.865.669,65 €	- €	9.136,23 €	- €	22.201,44 €	84.785,00 €	€

Schema bilancio 2025

	CRTa	CTSa	CTRa	CRDa	CSLa	CARCa	CGGa	CCDa	COAL,a	Acc costi di gestione post- operativa delle discariche	Acc relativi ai crediti	Acc per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	Acc per altri non in eccesso rispetto alla norme tributarie
B6	332.013,09 €			660.033,18 €	117.891,31 €		1.488,93 €						
B7	769.735,66 €	2.897.119,95 €	1.714.925,72 €	3.904.328,68 €	573.295,53 €	352.899,49 €	919.828,29 €						
B8	125.936,63 €			252.951,83 €			81.397,81 €						
B9	1.349.894,89 €			3.010.487,16 €	545.335,00 €	343.746,46 €	587.801,88 €						
B11													
B14	6.846,38 €			13.751,40 €			276.427,06 €		9.691,60 €				
B10											27.611,03 €		
B12												210.000,00 €	
ELISIONI				-885.812,34 €									
CONTRIBUTI CONTO ESERCIZIO				-67.731,52 €									
TOTALE	2.584.426,66 €	2.897.119,95 €	1.714.925,72 €	6.888.008,39 €	1.236.521,84 €	696.645,95 €	1.866.943,97 €		9.691,60 €		27.611,03 €	210.000,00 €	

3.3.2 Focus sugli AR e AR_{sc}

L'entità dei ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance e dalla vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti è desumibile dai valori indicati nello schema PEF 2026-2027 di cui alla determinazione n. 1/DTAC/2025 del 7 Novembre 2025. Relativamente ai ricavi ARa, si precisa che essi sono afferenti ai soli servizi integrati di gestione dei rifiuti.

RICAVO	TIPO RIFIUTO	VENDITA 2024	VENDITA 2025
AR	Vetro	515.984,16 €	443.441,80 €
AR	Plastica 150106	909.474,66 €	978.152,89 €
AR	Plastica 150102	3.643,94 €	3.347,42 €
AR	Ferro RR	160.077,19 €	187.100,28 €
AR	Consorzio ERP ITALIA RR	7.235,70 €	696.109,09 €
AR	Ghiaino e sabbie	2.354,69 €	9.743,09 €
ARsc	Consorzi ricicloni	1.309,95 €	- €
ARsc	Carta 150101 e 200101 RR	676.917,12 €	2.784,85 €
TOTALE		2.276.997,41 €	2.320.679,42 €

3.3.3 Componenti di costo previsionali

Non sono previste componenti di costo previsionale.

3.3.4 Investimenti

Per la determinazione degli investimenti previsti per lo svolgimento del servizio erogato si fa riferimento ai piani degli investimenti allegati ai bilanci degli esercizi 2024-2025.

3.3.5 Dati relativi ai costi di capitale

Il valore degli incrementi patrimoniali è stato desunto dalle fonti contabili obbligatorie, ed in particolare dai libri cespiti del 2024 e 2025 del gestore, considerando i costi storici al netto di eventuali rivalutazioni operate e attribuendoli alle categorie cespitali previste dal MTR 3. Sempre dalle fonti contabili obbligatorie di ciascun soggetto proprietario sono stati desunti gli eventuali valori dei contributi a fondo perduto incassati per la realizzazione delle infrastrutture stesse e i valori dei crediti d'imposta ottenuti.

I cespiti sono stati poi categorizzati secondo la logica prevista dal MTR 3, escludendo i beni che risultavano completamente ammortizzati.

Si noti che non sono state effettuate modifiche alla vita utile regolatoria residua. Di conseguenza, gli ammortamenti calcolati nei PEF seguono in toto l'impostazione predefinita da ARERA. La quota di ammortamento annua "Amm" considerata è, quindi, stata determinata in ragione delle vite utili definite dal MTR per i soli cespiti che per i quali non si è completato il processo di ammortamento e al netto dei contributi a fondo perduto e/o crediti d'imposta percepiti.

Ai fini del calcolo dei costi d'uso del capitale per singolo comune gli incrementi patrimoniali ed i corrispondenti contributi a fondo perduto e crediti d'imposta sono stati attribuiti ai comuni in maniera diretta nei casi in cui ciò sia stato possibile. Negli altri casi mediante opportuni driver di allocazione riportati nelle tabelle che seguono.

Tabella 5: Driver di ripartizione cespiti comuni.

Categoria cespite	Driver
Terreni	-
Fabbricati	N. abitanti
Sistemi informativi	-
Imm. Immateriali	N. abitanti
Altre imm. Materiali	N. abitanti e Tonnellate annue rifiuto trattato
Telecontrollo	-
Autoveicoli	N. abitanti

Tabella 6: Driver di ripartizione cespiti Specifici – Raccolta e Trasporto, Spazzamento e Lavaggio.

Categoria cespite	Driver
Compattatori, spazzatrici e autocarri attrezzati	Ore lavorate autisti
Cassonetti, campane e cassoni	N. abitanti
Altre attrezzature	-
Impianti di lavorazione terre da spazzamento	Ore lavorate
Impianto lavorazione rifiuto verde	Ore lavorate

Categoria cespite	Driver
Altri impianti	N. abitanti e Tonnellate annue stazione di travaso

Con specifico riferimento alla valorizzazione della componente a copertura degli accantonamenti per crediti ACCa, è stato inserito e riconosciuto il valore massimo previsto dalle norme fiscali.

4 Attività di validazione (ETC)

L'attività di validazione dei dati e delle informazioni trasmessi dal gestore Agno Chiampo Ambiente S.r.l. ai fini della predisposizione del Piano Economico-Finanziario è stata svolta, su delega del Consiglio di Bacino di Vicenza, da Solvere P.A. S.r.l., soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto all'attività gestionale ai sensi dell'articolo 30.3 del MTR-3, in conformità a quanto previsto dall'articolo 7 della deliberazione ARERA 397/2025/R/rif. La procedura di validazione consiste nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari all'elaborazione del piano economico-finanziario, con specifico riferimento alla verifica:

- della coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili di ciascun gestore, della loro completezza rispetto alle attività/servizi erogati e della loro congruità;
- del rispetto della metodologia prevista dal MTR-3 per la determinazione dei costi riconosciuti, con particolare riferimento ai costi operativi, ai costi di capitale e agli eventuali costi di natura previsionale.

La validazione è stata condotta, per ciascuno dei 21 ambiti tariffari comunali, sui dati economici del PEF predisposto dal gestore e sui dati economici rendicontati dai Comuni del bacino gestionale, con riferimento alle annualità contabili 2024 e 2025 individuate in conformità all'articolo 8 del MTR-3. L'attività è stata svolta mediante un processo strutturato che ha incluso: (i) la richiesta e l'analisi della documentazione ritenuta rilevante ai fini istruttori; (ii) la verifica critica dei prospetti di determinazione dei PEF e delle relative modalità di calcolo; (iii) lo svolgimento di interlocuzioni e momenti di confronto con il gestore e con i Comuni nell'ambito della procedura partecipata; (iv) l'esame delle integrazioni e delle rettifiche prodotte nel corso

dell'istruttoria. Le verifiche sono state svolte sulla base della documentazione contabile e gestionale resa disponibile, della quale si è assunta la veridicità ai sensi della normativa vigente; l'incarico non contempla lo svolgimento di una due diligence né il rilascio di un giudizio professionale sul bilancio, e la responsabilità della predisposizione del PEF e degli elementi posti alla base della sua formulazione compete agli amministratori del gestore.

4.1 Validazione del PEF del gestore

La verifica della completezza documentale ha fornito esito positivo, riscontrando la presenza di tutta la documentazione funzionale alla verifica del PEF del gestore (tool-PEF, dichiarazione di veridicità e documentazione contabile sottostante).

Con riferimento alla verifica della coerenza, completezza e congruità degli elementi di costo (lettera a), l'attività ha riguardato:

- la riconciliazione ("quadratura") dei costi rendicontati nel PEF con le fonti contabili obbligatorie del gestore (bilanci di esercizio 2024 e 2025, contabilità generale e contabilità analitica), sulla base dei prospetti riconciliativi forniti dalla società; si è dato atto che il sistema di contabilità analitica di ACA consente di ricondurre in modo diretto le poste economiche alle attività regolate, rendendo residuale il ricorso a criteri e driver di ripartizione;
- la verifica della completezza del perimetro dei costi rispetto all'insieme delle attività e dei servizi effettivamente erogati nell'ambito del servizio integrato, dando atto dell'assenza di poste riferite ad attività esterne al perimetro regolato di cui al comma 1.2 del MTR-3;
- la valutazione della congruità e pertinenza delle componenti economiche, con particolare riguardo: all'attinenza dei costi al servizio e al perimetro gestionale; alla valorizzazione delle sole assicurazioni previste da obblighi normativi; allo scomputo di penali, sopravvenienze attive e rimborsi assicurativi; all'esclusione delle consulenze legali connesse a procedimenti in cui il gestore è risultato soccombente, dei costi non connessi al servizio, dei costi non ricorrenti e di natura straordinaria, nonché delle voci non ammesse dalla regolazione; alla corretta considerazione delle componenti a riduzione dei costi (contributi a conto esercizio, proventi AR e ARsc); e alla coerenza dei criteri di imputazione

dei costi tra le diverse attività, tra i singoli ambiti tariffari e tra la quota di competenza del gestore e quella di competenza del Comune.

Con riferimento alla verifica del rispetto della metodologia MTR-3 (lettera b), l'attività ha accertato:

- la corretta riclassificazione e attribuzione dei costi operativi efficienti nelle componenti previste dal metodo tariffario, in coerenza con le disposizioni regolatorie e con i criteri di efficienza;
- la corretta determinazione dei costi d'uso del capitale: con riferimento ai cespiti è stata verificata l'ammissibilità di ciascun bene al perimetro di stratificazione, l'esclusione dei costi di avviamento e costituzione e delle rivalutazioni, l'esclusione dei cespiti completamente ammortizzati e la coerenza con le categorie cespitali previste dal MTR-3, nonché la corretta applicazione delle vite utili regolatorie, dell'ammortamento e della remunerazione del capitale investito; in regime di TARI tributo la componente a copertura degli accantonamenti per crediti è stata riconosciuta nel limite del valore corrispondente alle norme fiscali;
- l'assenza di componenti di costo di natura previsionale, non proposte dal gestore;
- la coerenza dei driver di allocazione impiegati per la ripartizione dei costi comuni e dei cespiti condivisi (tabelle dei driver riportate nel capitolo 3), verificandone la non manifesta incongruità rispetto alle caratteristiche del servizio.

In virtù dei controlli effettuati e dei relativi esiti, posti i limiti valutativi e il perimetro di indagine assegnato, si esprime un parere di coerenza dei costi efficienti riportati dal gestore rispetto alle previsioni regolatorie del MTR-3 e, in tal senso, un parere di validazione su tali costi.

4.2 Validazione dei dati comunali

Il Consiglio di Bacino ha reso disponibili i documenti propedeutici alla definizione dei PEF dei singoli ambiti tariffari comunali. I dati trasmessi dai Comuni, strutturati secondo schede di rilevazione di dettaglio, sono stati sottoposti a verifica di

completezza, coerenza e congruità con le fonti contabili obbligatorie. In assenza, presso i Comuni, di una contabilità analitica che consenta un riscontro puntuale tra posta contabile e attività, la validazione è stata condotta mediante estrapolazioni campionarie e valutazioni di congruità delle informazioni contabili, esercitando il giudizio e lo scetticismo professionale e valutando i rischi di errori significativi, nel rispetto dei principi di significatività e materialità. Dall'analisi è emersa una sostanziale continuità dell'impianto rendicontato rispetto agli esercizi precedenti e la corretta imputazione ai servizi regolati secondo criteri di trasparenza, pertinenza e verificabilità, con separata evidenza della componente correlata all'IVA indetraibile e in assenza di poste straordinarie. Si ritiene pertanto assolta la validazione dei costi dichiarati dai Comuni in regime di TARI tributo del bacino gestionale di ACA, così come eventualmente rettificati a seguito del confronto con i medesimi Comuni.

Alla luce delle analisi effettuate non sono emersi elementi tali da far ritenere che i dati e le informazioni trasmessi non risultino conformi ai requisiti di completezza, coerenza e congruità richiesti dalla regolazione vigente, né criticità rilevanti in ordine al rispetto della metodologia di determinazione dei costi riconosciuti prevista dal MTR-3. In virtù degli esiti riportati sono stati predisposti i PEF per ciascun ambito tariffario comunale, rimessi all'Ente territorialmente competente per le valutazioni e le decisioni di competenza; nei limiti del perimetro di indagine e delle responsabilità proprie dell'attività di validazione, si esprime un giudizio positivo in ordine ai dati validati, ai fini della successiva approvazione dei Piani Economico-Finanziari da parte degli organi competenti.

5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente

5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Si riportano preliminarmente i valori del totale delle entrate tariffarie di riferimento ($\sum Ta$), risultanti prima del limite annuale alla crescita, e del totale delle entrate tariffarie massime ($\sum T_{max}$) applicabili nel rispetto del limite annuale di crescita, con riferimento alle quattro annualità 2026-2029. La definizione dei coefficienti che concorrono al limite è avvenuta dando dimostrazione dell'esperimento della procedura partecipata con il gestore e rappresentando la rispondenza del PEF con gli esiti delle procedure di affidamento.

Tabella 7a – Totale delle entrate tariffarie di riferimento ΣTa (valori in euro)

N.	Comune	2026	2027	2028	2029
1	ALTISSIMO	189.251	208.296	219.119	221.599
2	BRENDOLA	1.143.668	1.102.522	1.000.368	935.699
3	BROGLIANO	424.720	452.938	459.309	446.560
4	CASTELGOMBERTO	787.735	859.660	894.673	887.178
5	CHIAMPO	1.503.762	1.749.952	1.908.228	1.995.290
6	CORNEDO VICENTINO	1.547.729	1.630.610	1.664.517	1.625.837
7	CREAZZO	1.507.857	1.514.306	1.464.372	1.326.318
8	CRESPADORO	197.971	187.963	172.492	169.084
9	GAMBELLARA	336.174	363.872	369.895	356.030
10	MONTEBELLO VIC.NO	918.058	976.940	1.001.979	983.501
11	MONTECCHIO MAGGIORE	3.192.785	3.156.951	3.141.298	3.110.736
12	MONTORSO	358.567	451.697	536.440	605.629
13	NOGAROLE VIC.NO	143.359	151.520	163.355	168.883
14	RECOARO TERME	683.809	723.866	744.808	729.644
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	261.881	320.282	368.170	407.361
16	SAREGO	700.217	708.026	683.529	664.625
17	SOSSANO	395.388	488.096	566.079	628.630
18	SOVIZZO	956.794	960.294	921.622	804.980
19	TRISSINO	1.035.544	1.069.049	1.058.802	1.033.512
20	VALDAGNO	4.269.621	4.007.087	3.501.706	3.459.335
21	ZERMEGHEDO	261.790	267.735	262.742	244.580
	Totale	25.207.092	26.214.390	26.038.614	25.563.039

Tabella 7a – Totale delle entrate tariffarie di riferimento ΣTa distinte tra Comune e Gestore (valori in euro)

N.	Comune	Gestore 2026	Comune 2026	Totale 2026	Gestore 2027	Comune 2027	Totale 2027
1	ALTISSIMO	127.445	31.063	158.508	134.624	31.493	166.116
2	BRENDOLA	726.374	276.968	1.003.342	750.047	301.456	1.051.503
3	BROGLIANO	313.609	111.111	424.720	335.371	109.735	445.106
4	CASTELGOMBERTO	582.939	81.237	664.176	613.889	82.167	696.056
5	CHIAMPO	1.033.768	381.795	1.415.563	1.099.400	384.109	1.483.510
6	CORNEDO VICENTINO	1.091.579	225.269	1.316.848	1.139.171	240.886	1.380.057
7	CREAZZO	1.051.839	263.033	1.314.872	1.104.862	273.123	1.377.986
8	CRESPADORO	165.280	23.098	188.377	164.692	23.272	187.963
9	GAMBELLARA	282.327	46.899	329.226	296.256	48.773	345.028

N.	Comune	Gestore 2026	Comune 2026	Totale 2026	Gestore 2027	Comune 2027	Totale 2027
10	MONTEBELLO VIC.NO	576.000	254.944	830.944	615.374	255.455	870.829
11	MONTECCHIO MAGGIORE	2.658.723	534.063	3.192.785	2.631.250	525.701	3.156.951
12	MONTORSO	237.554	40.434	277.988	244.293	47.038	291.331
13	NOGAROLE VIC.NO	102.969	19.716	122.684	106.097	22.476	128.573
14	RECOARO TERME	560.843	56.084	616.927	576.919	69.621	646.540
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	134.167	50.580	184.746	138.026	55.588	193.614
16	SAREGO	541.516	117.683	659.199	580.785	110.055	690.840
17	SOSSANO	245.333	93.750	339.083	261.838	93.521	355.359
18	SOVIZZO	741.624	72.289	813.913	769.546	83.435	852.981
19	TRISSINO	878.766	128.645	1.007.411	914.752	141.015	1.055.767
20	VALDAGNO	2.863.418	970.976	3.834.395	3.013.500	993.587	4.007.087
21	ZERMEGHEDO	179.650	41.479	221.129	187.531	44.211	231.743
	Totale	18.272.193	4.175.638	22.447.832	18.946.538	4.368.886	23.315.423

Tabella 8 – Totale delle entrate tariffarie massime ΣT_{max} (valori in euro)

N.	Comune	2026	2027	2028	2029
1	ALTISSIMO	158.508	166.116	174.090	182.446
2	BRENDOLA	1.003.342	1.051.503	1.000.368	935.699
3	BROGLIANO	424.720	445.106	459.309	446.560
4	CASTELGOMBERTO	664.176	696.056	729.467	764.481
5	CHIAMPO	1.415.563	1.483.510	1.554.718	1.629.345
6	CORNEDO VICENTINO	1.316.848	1.380.057	1.446.300	1.515.722
7	CREAZZO	1.314.872	1.377.986	1.444.129	1.326.318
8	CRESPADORO	188.377	187.963	172.492	169.084
9	GAMBELLARA	329.226	345.028	361.590	356.030
10	MONTEBELLO VIC.NO	830.944	870.829	912.629	956.435
11	MONTECCHIO MAGGIORE	3.192.785	3.156.951	3.141.298	3.110.736
12	MONTORSO	277.988	291.331	305.315	319.971
13	NOGAROLE VIC.NO	122.684	128.573	134.745	141.212
14	RECOARO TERME	616.927	646.540	677.574	710.097
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	184.746	193.614	202.908	212.647
16	SAREGO	659.199	690.840	683.529	664.625
17	SOSSANO	339.083	355.359	372.416	390.292
18	SOVIZZO	813.913	852.981	893.924	804.980
19	TRISSINO	1.007.411	1.055.767	1.058.802	1.033.512
20	VALDAGNO	3.834.395	4.007.087	3.501.706	3.459.335

N.	Comune	2026	2027	2028	2029
21	ZERMEGHEDO	221.129	231.743	242.867	244.580
	Totale	22.447.831	23.315.424	23.348.282	23.438.362

5.1.1 Coefficiente di recupero di produttività

Il coefficiente di recupero di produttività X è determinato dall'Ente territorialmente competente ai sensi dell'articolo 6 del MTR-3 ed è pari alla somma $X_a = X_{reg,a} + X_{com}$. Per tutti gli ambiti tariffari la componente X_{com} è pari a zero, non essendo stato affidato il servizio mediante procedura competitiva ai sensi della deliberazione 596/2024/R/rif (affidamento in house). La componente $X_{reg,a}$ è valorizzata, entro gli intervalli previsti dal comma 6.2, sulla base del confronto tra il costo unitario effettivo della gestione nell'anno $a-2$ (C_{Ueff}) e il Benchmark di riferimento – costituito dall'adattamento del fabbisogno standard validato da soggetto terzo – e del livello di qualità ambientale delle prestazioni, espresso dalla somma dei parametri γ_1 (risultati di raccolta differenziata) e γ_2 (efficacia della preparazione per il riutilizzo e il riciclo). La matrice distingue un livello di qualità «insoddisfacente o intermedio», per $(1+\gamma) \leq 0,5$, e un livello «avanzato», per $(1+\gamma) > 0,5$.

Come riportato nella tabella seguente, per tutti gli ambiti tariffari il livello di qualità ambientale risulta «avanzato», essendo $(1+\gamma)$ superiore a 0,5. In coerenza con tale posizionamento, con la natura in house dell'affidamento e con l'adozione del fabbisogno standard adattato quale Benchmark, l'Ente territorialmente competente ha fissato la componente $X_{reg,a}$ – e quindi il coefficiente X_a – al valore minimo di 0,1% per ciascuna annualità del periodo 2026-2029.

Tabella 9 – Posizionamento nelle matrici di cui agli articoli 3, 5 e 6 del MTR-3 (dati anno a-2)

N.	Comune	C_{Ueff}	Bench.	$C_{Ueff}/\text{Bench.}$	γ_1	γ_2	$1+\gamma$	X	K	b
1	ALTISSIMO	30,08	28,72	1,05	-0,19	-0,15	0,66	0,1%	3,0%	0,6
2	BRENDOLA	34,92	28,20	1,24	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
3	BROGLIANO	27,29	23,88	1,14	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
4	CASTELGOMBERTO	27,36	26,47	1,03	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
5	CHIAMPO	28,12	26,61	1,06	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
6	CORNEDO VICENTINO	24,77	27,27	0,91	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
7	CREAZZO	31,58	28,73	1,10	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
8	CRESPADORO	43,13	38,12	1,13	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4

N.	Comune	CUEff	Bench.	CUEff/ Bench.	γ_1	γ_2	$1+\gamma$	X	K	b
9	GAMBELLARA	23,88	26,97	0,89	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
10	MONTEBELLO VIC.NO	30,52	27,11	1,13	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
11	MONTECCHIO MAGGIORE	33,52	28,21	1,19	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
12	MONTORSO	28,14	24,27	1,16	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
13	NOGAROLE VIC.NO	34,24	24,40	1,40	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
14	RECOARO TERME	32,45	35,88	0,90	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	41,84	27,90	1,50	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
16	SAREGO	26,05	25,36	1,03	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
17	SOSSANO	16,29	30,48	0,53	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
18	SOVIZZO	26,78	26,23	1,02	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
19	TRISSINO	25,95	25,40	1,02	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
20	VALDAGNO	35,83	34,81	1,03	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
21	ZERMEGHEDO	31,34	27,93	1,12	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4

CUEff e Benchmark sono espressi in centesimi di euro per chilogrammo di rifiuto (€cent/kg) e riferiti all'anno a-2; il rapporto CUEff/Benchmark concorre, unitamente al valore di $(1+\gamma)$, alla collocazione nelle matrici degli articoli 6 (coefficiente X) e 5 (coefficiente K) e, tramite γ_1 e γ_2 , nella matrice dell'articolo 3 (fattore di sharing b).

La determinazione del coefficiente di recupero di produttività è avvenuta all'esito della procedura partecipata con il gestore, nel corso della quale sono stati esaminati congiuntamente il posizionamento di efficienza economica di ciascun ambito e il livello qualitativo complessivo della gestione. Per tutti gli ambiti tariffari il livello di qualità ambientale delle prestazioni si colloca nella fascia «avanzata», risultando la somma $(1+\gamma)$ stabilmente superiore alla soglia di 0,5 per effetto di percentuali di raccolta differenziata ampiamente superiori agli obiettivi normativi e di un macro-indicatore R1 mediamente prossimo all'unità. In tale contesto, e tenuto conto della natura in house dell'affidamento — che esclude la componente Xcom riconducibile agli esiti di procedure competitive — nonché dell'adozione, quale Benchmark di riferimento, dell'adattamento del fabbisogno standard validato da soggetto terzo, l'Ente territorialmente competente ha ritenuto di collocarsi al livello minimo dell'intervallo regolatorio applicabile, determinando la componente Xreg,a — e quindi il coefficiente Xa — in misura pari a 0,1% per ciascuna annualità del periodo 2026-2029. Tale valorizzazione contempera l'esigenza di salvaguardare le efficienze già conseguite

dalla gestione, evitando di introdurre pressioni eccessive in termini di recupero di produttività su una gestione caratterizzata da un elevato grado di maturità del servizio, con quella di tutelare la sostenibilità del livello tariffario applicato all'utenza, e risulta coerente con i criteri stabiliti dal MTR-3 e con le caratteristiche della gestione.

5.1.2 Coefficiente di potenziamento K

Il coefficiente di potenziamento del servizio K è determinato dall'Ente territorialmente competente ai sensi dell'articolo 5 del MTR-3 ed è pari alla somma $K_a = K_{reg,a} + K_{com,a}$, con $K_{com,a}$ pari a zero per tutti gli ambiti (affidamento in house, in assenza di procedura competitiva ai sensi della deliberazione 596/2024/R/rif). La componente $K_{reg,a}$ è collocata nella matrice di cui al comma 5.2, che incrocia il grado di efficienza economica della gestione (rapporto $CUEff/Benchmark$, con soglia pari a 1,05) e gli obiettivi di qualità – distinti in consolidamento e miglioramento – individuando quattro schemi regolatori con i relativi valori massimi del coefficiente (Schema I: $K \leq 3\%$; Schemi II e III: $K \leq 5\%$; Schema IV: $K \leq 7\%$). I valori del rapporto $CUEff/Benchmark$ per ciascun ambito sono riportati nella Tabella 9.

L'inquadramento dell'ambito tariffario nello schema regolatorio di riferimento è avvenuto su proposta del gestore, formulata nell'ambito della relazione di accompagnamento di competenza e condivisa con l'Ente territorialmente competente nel corso della procedura partecipata. Il gestore ha rappresentato un obiettivo di consolidamento dei livelli di qualità ed efficacia del servizio reso, coerente con il mantenimento degli standard previsti dallo Schema regolatorio I del TQRIF (deliberazione 374/2025/R/rif) e con i risultati di raccolta differenziata e dei macro-indicatori R1 ed R2 conseguiti nell'anno a-2, in assenza di interventi di potenziamento ulteriori riconducibili a obblighi normativi o alla pianificazione d'ambito tali da richiedere il ricorso a leve tariffarie aggiuntive.

L'Ente territorialmente competente ha verificato la sussistenza dei presupposti per la valorizzazione del coefficiente, accertando: la coerenza dell'obiettivo di consolidamento con il quadro normativo e pianificatorio d'ambito; la riconducibilità delle misure programmate dal gestore (tra cui il completamento del passaggio della frazione umida da porta a porta a stradale e l'introduzione della misurazione puntuale del secco, descritti al capitolo 3) al mantenimento e all'efficientamento dei livelli di servizio raggiunti; e il rispetto del valore massimo previsto dalla matrice di cui al

comma 5.2 del MTR-3 per lo schema di riferimento. All'esito di tali verifiche, l'Ente territorialmente competente ha valorizzato il coefficiente K_a , su proposta del gestore Agno Chiampo Ambiente, in misura pari a 3,0% per tutti gli ambiti e per ciascuna annualità del periodo 2026-2029 — di cui $K_{reg,a} = 3,0\%$ e $K_{com,a} = 0,0\%$, non ricorrendo fattispecie di affidamento mediante procedura competitiva — valore rispettoso del limite massimo previsto dalla matrice e coerente con gli obiettivi di consolidamento condivisi con il gestore.

5.1.3 Coefficiente CRI

Il coefficiente CRI, valorizzabile dall'Ente territorialmente competente limitatamente alle annualità 2026 e 2027 ai sensi del comma 5.3 del MTR-3, è finalizzato a tener conto dei maggiori oneri riconducibili alla dinamica inflattiva verificatasi nel biennio 2022-2023 e non già intercettati nelle precedenti predisposizioni tariffarie. La sua quantificazione è operata sulla base della medesima matrice prevista per il coefficiente K , nel rispetto della condizione $CRI_a \leq 0,8 \cdot K_a$ e fermo restando che il parametro p_a non può assumere valore superiore a quello risultante dalla formula di cui al comma 4.2. All'esito delle valutazioni compiute – e dato atto che nel MTR-3 il riconoscimento del CRI è stato svincolato dall'indicatore H_a – l'Ente territorialmente competente non ha ritenuto di valorizzare il coefficiente CRI, che assume pertanto valore pari a zero per tutti gli ambiti tariffari e per tutte le annualità del periodo 2026-2029.

5.2 Costi operativi incentivanti (COnewexp e COlexp)

5.2.1 Componenti previsionali COnew

Il gestore non ha proposto costi operativi incentivanti di natura sistematica relativi al perseguimento di target di potenziamento del servizio. L'Ente territorialmente competente non ha pertanto valorizzato componenti COnew.

5.2.2 Componenti previsionali COI

Il gestore non ha proposto costi operativi incentivanti relativi a interventi di miglioramento di natura non sistematica. L'Ente territorialmente competente non ha pertanto valorizzato componenti COI.

5.3 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT)

In conformità alle previsioni dell'articolo 17 del MTR-3, l'Ente territorialmente competente dà atto che, sulla base delle proposte del gestore e delle valutazioni compiute, non sono state valorizzate componenti di natura previsionale associate a specifiche finalità.

5.3.1 Componente previsionale CTSA exp

Non valorizzata: non sono stati riconosciuti oneri variabili aggiuntivi relativi al trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani.

5.3.2 Componenti previsionali CO116

Non valorizzate: non si rilevano variazioni della quantità di rifiuti gestiti, né attività aggiuntive o minori conseguenti alla scelta di utenze non domestiche di conferire al di fuori del servizio pubblico o al rientro nel medesimo.

5.3.3 Componenti previsionali CQ

Non valorizzate: non sono stati riconosciuti oneri aggiuntivi per l'adeguamento agli obblighi di qualità introdotti dall'Autorità non già ricompresi nel previgente contratto di servizio.

5.3.4 Componenti previsionali COANT

Non valorizzate: non sono stati riconosciuti oneri relativi ai CRT, CRD e CSL riconducibili alla dinamica inflattiva del biennio 2022-2023 e non già intercettati dall'aggiornamento dei costi secondo il tasso di inflazione di cui al comma 8.6 del MTR-3.

5.4 Ricavi e valorizzazione del fattore di sharing

L'Ente territorialmente competente ha valorizzato il fattore di sharing b dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti (AR) e dei corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance (ARsc) ai sensi dell'articolo 3 del MTR-3, entro l'intervallo continuo $[0,2; 0,9]$ e secondo la matrice di cui al comma 3.4, che incrocia la valutazione del parametro γ_1 (obiettivi di raccolta differenziata: soddisfacente per $\gamma_1 \in (-0,2; 0]$, non soddisfacente per $\gamma_1 \in [-0,4; -0,2]$) e del parametro γ_2 (efficacia della preparazione per il riutilizzo e il riciclo: soddisfacente per $\gamma_2 \in (-0,15; 0]$, non soddisfacente per $\gamma_2 \in [-0,3; -0,15]$). I valori dei due parametri per ciascun

ambito sono riportati nella Tabella 9. La valutazione del parametro γ_1 , riferito al raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata, è stata espressa come soddisfacente per la generalità degli ambiti tariffari: le percentuali di raccolta differenziata conseguite, riportate al capitolo 3 e rappresentate nel Grafico 2, risultano ampiamente superiori sia all'obiettivo del 65% sia ai livelli coerenti con gli obiettivi ambientali comunitari, con un andamento storico stabilmente crescente nel quadriennio di riferimento; il parametro è stato pertanto collocato nell'intervallo $(-0,2; 0]$, in misura pari a $-0,19$. La valutazione del parametro γ_2 , correlato all'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo e misurato attraverso il macro-indicatore R1, è stata parimenti espressa come soddisfacente per la generalità degli ambiti, risultando integralmente soddisfatta la condizione di cui al comma 3.2 del MTR-3 (valore di R1 non inferiore a 0,85); il parametro è stato quindi collocato nell'intervallo $(-0,15; 0]$, in misura pari a $-0,14$. Per il solo Comune di Altissimo la condizione di cui al comma 3.2 non risulta integralmente soddisfatta sulla base dei dati dell'anno a-2: il parametro γ_2 è stato pertanto valutato come non pienamente soddisfacente e collocato in misura pari a $-0,15$, nella fascia $[-0,3; -0,15]$. Dalla combinazione delle due valutazioni discende, secondo la matrice di cui al comma 3.4, un fattore di sharing pari a 0,4 per la generalità degli ambiti (quadrante γ_1 soddisfacente / γ_2 soddisfacente) e pari a 0,6 per il Comune di Altissimo (quadrante γ_1 soddisfacente / γ_2 non soddisfacente). La valorizzazione così operata riflette il potenziale contributo dell'output recuperato al conseguimento dei target europei e risulta coerente con i risultati ambientali conseguiti da ciascuna gestione.

Tabella 10 – Fattore di sharing b

N.	Comune	b	N.	Comune	b
1	ALTISSIMO	0,6	12	MONTORSO	0,4
2	BRENDOLA	0,4	13	NOGAROLE VIC.NO	0,4
3	BROGLIANO	0,4	14	RECOARO TERME	0,4
4	CASTELGOMBERTO	0,4	15	SAN PIETRO MUSSOLINO	0,4
5	CHIAMPO	0,4	16	SAREGO	0,4
6	CORNEDO VICENTINO	0,4	17	SOSSANO	0,4
7	CREAZZO	0,4	18	SOVIZZO	0,4
8	CRESPADORO	0,4	19	TRISSINO	0,4
9	GAMBELLARA	0,4	20	VALDAGNO	0,4

N.	Comune	b	N.	Comune	b
10	MONTEBELLO VIC.NO	0,4	21	ZERMEGHEDO	0,4
11	MONTECCHIO MAGGIORE	0,4			

Si riporta, inoltre, una sintesi degli indicatori di qualità ambientale (percentuale di raccolta differenziata e macro-indicatore R1) e del grado di copertura dei costi efficienti della raccolta differenziata (parametro H di partenza), determinato ai sensi dell'articolo 6 della RQTR come modificato dalla deliberazione 374/2025/R/rif. Il macro-indicatore R2 risulta pari a zero per tutti gli ambiti, non essendo state effettuate analisi merceologiche sulla frazione organica nel periodo di riferimento.

Tabella 11 – Sintesi qualità ambientale e grado di copertura dei costi della raccolta differenziata

N.	Comune	% RD (a-2)	R1	Classe R1	H di partenza	Classe H
1	ALTISSIMO	75,1%	0,69	C	126%	A
2	BRENDOLA	79,9%	0,98	A	82%	A
3	BROGLIANO	84,8%	0,98	A	113%	A
4	CASTELGOMBERTO	81,3%	0,98	A	104%	A
5	CHIAMPO	79,9%	0,98	A	122%	A
6	CORNEDO VICENTINO	83,2%	0,98	A	107%	A
7	CREAZZO	79,9%	0,98	A	95%	A
8	CRESPADORO	61,6%	0,98	A	83%	A
9	GAMBELLARA	78,6%	0,98	A	109%	A
10	MONTEBELLO VIC.NO	76,8%	0,98	A	2%	I
11	MONTECCHIO MAGGIORE	78,4%	0,98	A	80%	A
12	MONTORSO	78,2%	0,98	A	114%	A
13	NOGAROLE VIC.NO	76,7%	0,98	A	78%	B
14	RECOARO TERME	77,3%	0,98	A	79%	B
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	70,0%	0,98	A	57%	D
16	SAREGO	85,3%	0,98	A	0%	I
17	SOSSANO	82,3%	0,98	A	0%	I
18	SOVIZZO	86,7%	0,98	A	89%	A
19	TRISSINO	81,3%	0,98	A	100%	A
20	VALDAGNO	79,0%	0,98	A	54%	D
21	ZERMEGHEDO	74,0%	0,98	A	117%	A

5.5 Cespiti e costi di capitale

L'Ente territorialmente competente dà atto della conformità della valorizzazione delle componenti relative ai costi d'uso del capitale operata dal gestore rispetto alle regole di cui al comma 8.2 e al Titolo IV del MTR-3. In particolare, sono state verificate le vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore, con riferimento al rispetto delle tabelle previste dai commi 15.2 e 15.3 del MTR-3 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili e del criterio indicato dal comma 15.4. Non sono state adottate vite utili difformi da quella regolatoria ai sensi dei commi 15.5 e 15.6 del MTR-3. Con riferimento alla componente a copertura degli accantonamenti per crediti, in regime di TARI tributo si è dato conto del valore corrispondente al 60% dell'accantonamento annuo al fondo crediti di dubbia esigibilità.

5.6 Conguagli

L'Ente territorialmente competente indica il valore complessivo delle componenti a conguaglio RCtotTV,a (costi variabili, art. 19 del MTR-3) e RCtotTF,a (costi fissi, art. 20 del MTR-3) riferite alle annualità pregresse. La tabella seguente riporta i valori valorizzati per le annualità 2026 e 2027; il dettaglio delle singole voci e delle annualità successive è riportato nei singoli tool di calcolo.

Tabella 12 – Componenti a conguaglio RCtotTV e RCtotTF (valori in euro)

N.	Comune	RCtotTV 2026	RCtotTV 2027	RCtotTF 2026	RCtotTF 2027
1	ALTISSIMO	-	13.267	71	10.337
2	BRENDOLA	92.003	82.069	29.368	62.374
3	BROGLIANO	-	-	12.748	764
4	CASTELGOMBERTO	-	71.179	79.786	54.999
5	CHIAMPO	-	66.561	1.625	43.576
6	CORNEDO VICENTINO	-	133.527	180.930	82.529
7	CREAZZO	-	115.623	1.634	70.733
8	CRESPADORO	7.508	10.457	18.735	2.412
9	GAMBELLARA	-	9.703	363	3.071
10	MONTEBELLO VIC.NO	-	48.816	1.020	32.468
11	MONTECCHIO MAGGIORE	-	-	5.417	204
12	MONTORSO	-	53.319	374	22.030
13	NOGAROLE VIC.NO	-	5.440	33	2.376
14	RECOARO TERME	-	30.032	1.043	15.768
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	-	54.406	14.482	22.886

N.	Comune	RCtotTV 2026	RCtotTV 2027	RCtotTF 2026	RCtotTF 2027
16	SAREGO	-	29.738	-	11.280
17	SOSSANO	-	38.616	-	17.688
18	SOVIZZO	141.952	91.242	72.850	53.244
19	TRISSINO	-	13.143	501	5.750
20	VALDAGNO	381.122	244.241	384.530	196.787
21	ZERMEGHEDO	-	29.579	35.160	11.407
	Totale	951.565	1.633.855	1.161.784	1.317.869

5.7 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

Nel corso del percorso di approvazione del PEF sono stati svolti incontri e confronti con i gestori, nell'ambito della procedura partecipata, definendo il livello tariffario condiviso. I valori indicati risultano in linea con il dato storico e con gli esiti dell'attività di validazione; non sono emerse criticità in ordine all'equilibrio economico e finanziario della gestione rispetto al totale delle entrate tariffarie riconoscibili risultanti dai tool di calcolo.

5.8 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

L'Ente territorialmente competente non si è avvalso della facoltà, prevista dal comma 4.5 della deliberazione 397/2025/R/rif, di applicare valori inferiori alle entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR-3; non è prevista la rinuncia al riconoscimento di alcuna componente di costo ammissibile.

5.9 Rimodulazione dei conguagli

L'Ente territorialmente competente non si è avvalso della facoltà, prevista dal comma 18.2 del MTR-3, di rimodulare i conguagli all'interno del quadriennio 2026-2029.

5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Tenuto conto delle eccedenze del totale delle entrate tariffarie di riferimento rispetto alle entrate massime applicabili ($\sum Ta - \sum Tmax$), l'Ente territorialmente competente si è avvalso della facoltà prevista dal comma 4.3 del MTR-3 di rimodulare la parte di entrate tariffarie che eccede il limite annuale di crescita tra le annualità del periodo regolatorio 2026-2029 e, ove necessario, anche successivamente al 2029 e

comunque entro il termine dell'affidamento. La pianificazione del recupero delle eccedenze è dettagliata nell'apposita sezione dei tool-PEF, nel rispetto del mantenimento dell'equilibrio economico-finanziario della gestione e del perseguimento degli obiettivi programmati.

5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Non ricorrono situazioni di squilibrio economico e finanziario tali da rendere necessario il superamento del limite annuale di crescita determinato ai sensi del comma 4.1 del MTR-3. Non si è pertanto reso necessario allegare la relazione di cui al comma 4.4 del MTR-3.



Allegato alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 in data 27 luglio 2026

CALCOLO E DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE PER IL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI COMUNE DI SOSSANO ANNO 2026

DATI DI BASE

abitanti al 31/12/2024

n. 4.133

COSTI PREVISTI PER L'ANNO 2026

I costi previsti per l'anno 2026 relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani, come rilevati nel PEF Arera validato dal Consiglio di Bacino Vicenza, sono risultati pari a:

Costi totali: Euro 339.083

di cui:

Euro 123.244 di parte fissa

e

Euro 215.840 di parte variabile

Detratto il contributo MIUR i costi sono risultati i seguenti:

Costi totali: Euro 336.246

di cui:

Euro 122.532 di parte fissa

e

Euro 213.715 di parte variabile

C_I867 - AA1AA2E - 1 - 2026-08-13 - 0007095

Verifica del limite di crescita			
rpl_a			1,9%
coefficiente di recupero di produttività X_a			0,10%
coeff. Potenziamento del servizio K_a			3,00%
coeff. per recupero inflazione CRl_a			0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe p			4,80%
$(1+p)$			1,0480
ΣT_a			395.388
ΣTV_{a-1}			221.907
ΣIf_{a-1}			101.646
ΣT_{a-1}			323.553
$\Sigma T_a / \Sigma T_{a-1}$			1,2220
ΣT_{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita) della $\Sigma T_a - \Sigma T_{max}$			339,083
			56,305
TV_a dopo distribuzione delta $\Sigma Ta - \Sigma T_{max}$			
	196.218	19.622	215.840
Ifa dopo distribuzione delta $\Sigma Ta - \Sigma T_{max}$	49.115	74.129	123.244
$Ta = TV_a + Ifa$ dopo distribuzione delta $\Sigma Ta - \Sigma T_{max}$	245.333	93.750	339,083
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025 - parte variabile			2.125
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025 - parte fissa			712
ΣTV_a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 Determina 1/DIAC/2025			213,715
ΣIf_a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025			122,532
Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025			336,246
Attività esterne Ciclo integrato RU		-	-

1 CRITERI DI RIPARTIZIONE FRA UTENZE DOMESTICHE E NON DOMESTICHE

quota fissa		COSTO	
utenze domestiche	70 %	€ 85.772,40	(ΣTF_{ud})
utenze non domestiche	30 %	€ 36.759,60	(ΣTF_{und})

quota variabile	q.tà/anno (kg)	ripart. %
totale rifiuto solido urbano nell'anno 2024 (dal sito ARPAV)	1.848.694	100%
totale rifiuto solido urbano prodotto dalle utenze domestiche (Q_{tud})	1.580.633	85,5%
totale rifiuto solido urbano prodotto dalle utenze non domestiche (Q_{tund})	268.061	14,5%

Nota: sulla base della ripartizione attribuita

La ripartizione dei **costi variabili**, sulla base di quanto già adottato dall'Amministrazione Comunale, è la seguente:

		COSTO	
utenze domestiche	85,5 %	€ 182.726,33	(ΣTV_{ud})
utenze non domestiche	14,5 %	€ 30.988,67	(ΣTV_{und})

2 CALCOLO DELLA PARTE FISSA DELLA TARIFFA PER UTENZE DOMESTICHE

Calcolo della quota unitaria

1.a	superficie totale delle utenze domestiche con 1 componente	79.901	mq
1.b	superficie totale delle utenze domestiche con 2 componenti	88.454	mq
1.c	superficie totale delle utenze domestiche con 3 componenti	51.032	mq
1.d	superficie totale delle utenze domestiche con 4 componenti	40.952	mq
1.e	superficie totale delle utenze domestiche con 5 componenti	16.429	mq
1.f	superficie totale delle utenze domestiche con 6 o più componenti	5.684	mq

tab 1.a	coefficienti di calcolo	Ka
	per famiglie con 1 componente del nucleo familiare	0,84
	per famiglie con 2 componenti del nucleo familiare	0,98
	per famiglie con 3 componenti del nucleo familiare	1,08
	per famiglie con 4 componenti del nucleo familiare	1,16
	per famiglie con 5 componenti del nucleo familiare	1,24
	per famiglie con 6 o più componenti del nucleo familiare	1,30

Tariffa unitaria in €/mq:

$$Q_{uf} = \Sigma TF_{ud}/(1.a * Ka(1) + 1.b * Ka(2) + 1.c * Ka(3) + 1.d * Ka(4) + 1.e * Ka(5) + 1.f * Ka(6)) = 0,302 \text{ €/mq}$$

Tabella della quota fissa della tariffa per ogni fascia di utenza domestica di seguito indicata.

Q _{uf} *K _a (n)		
per famiglie con 1 componente del nucleo familiare	€/mq	0,257
per famiglie con 2 componenti del nucleo familiare	€/mq	0,299
per famiglie con 3 componenti del nucleo familiare	€/mq	0,330
per famiglie con 4 componenti del nucleo familiare	€/mq	0,354
per famiglie con 5 componenti del nucleo familiare	€/mq	0,379
per famiglie con 6 o più componenti del nucleo familiare	€/mq	0,397

Il totale in €/mq da addebitare al singolo contribuente viene calcolato moltiplicando la superficie occupata (in mq) per la corrispondente tariffa unitaria.

3 CALCOLO DELLA PARTE FISSA DELLA TARIFFA PER UTENZE NON DOMESTICHE

3.A	coefficienti per l'attribuzione della parte fissa alle utenze non domestiche - comuni con popolazione < 5000 abitanti	min	max	Valore Kc(ap) scelto	Superficie totale Stot(ap)	Prodotto Stot(ap) per Kc(ap) per categoria
1	Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di culto	0,32	0,51	0,32	4.844	1.550
2	Campeggi, distributori carburanti	0,67	0,8	0,67	565	379
3	Stabilimenti balneari	0,38	0,63	0,38	1.040	395
4	Esposizioni, autosaloni	0,3	0,43	0,3	7.779	2.334
5	Alberghi con ristorante	1,07	1,33	1,07	511	547
6	Alberghi senza ristorante	0,8	0,91	0,8	0	0
7	Case di cura e riposo	0,95	1	0,95	4.136	3.929
8	Uffici, agenzie, studi professionali	1	1,13	1	2.355	2.355
9	Banche ed Istituti di credito	0,55	0,58	0,55	2.403	1.322
10	Negozi abbigliamento, calzature, libreria, cartoleria, ferramenta e altri beni durevoli	0,87	1,11	0,87	3.529	3.070
11	Edicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze	1,07	1,52	1,07	431	461
12	Attività artigianali tipo botteghe: falegname, idraulico, fabbro, elettricista, parrucchiere	0,72	1,04	0,72	1.987	1.431
13	Carrozzeria, autofficina, elettrauto	0,92	1,16	0,92	852	784
14	Attività industriali con capannoni di produzione	0,43	0,91	0,43	7.741	3.329
15	Attività artigianali di produzione beni specifici	0,55	1,09	0,55	4.842	2.663
16	Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie	4,84	7,42	4,84	1.376	6.660
17	Bar,caffè, pasticceria	3,64	6,28	3,64	1.491	5.427
18	Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari	1,76	2,38	1,76	1.868	3.288
19	Plurilicenze alimentari e/o miste	1,54	2,61	1,54	0	0
20	Ortofrutta, pescherie, fiori e piante	6,06	10,44	6,06	267	1.618
21	Discoteche, night-club	1,04	1,64	1,04	0	0

Tariffa unitaria in €/mq:

$$Q_{apf} = \Sigma TF_{und} / (Stot(1)*Kc(1)+Stot(2)*Kc(2)+ \dots Stot(21)*Kc(21))$$

0,885 €/mq

La tariffa unitaria per ogni categoria è ottenuta riparametrando la tariffa unitaria sopra calcolata mediante il coefficiente scelto per ogni categoria. Il calcolo è il seguente:

3.B	coefficienti per l'attribuzione della parte fissa alle utenze non domestiche - comuni con popolazione < 5000 abitanti	Valore Kc	Tariffa Fissa €/mq
1	Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di culto	0,32	0,286
2	Campeggi, distributori carburanti	0,67	0,598
3	Stabilimenti balneari	0,38	0,339
4	Esposizioni, autosaloni	0,3	0,268
5	Alberghi con ristorante	1,07	0,955
6	Alberghi senza ristorante	0,8	0,714

7	Case di cura e riposo	0,95	0,848
8	Uffici, agenzie, studi professionali	1	0,893
9	Banche ed Istituti di credito	0,55	0,491
10	Negozi abbigliamento, calzature, libreria, cartoleria, ferramenta e altri beni durevoli	0,87	0,777
11	Edicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze	1,07	0,955
12	Attività artigianali tipo botteghe: falegname, idraulico, fabbro, elettricista, parrucchiere	0,72	0,643
13	Carrozzeria, autofficina, elettrauto	0,92	0,821
14	Attività industriali con capannoni di produzione	0,43	0,384
15	Attività artigianali di produzione beni specifici	0,55	0,491
16	Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie	4,84	4,320
17	Bar,caffè, pasticceria	3,64	3,249
18	Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari	1,76	1,571
19	Plurilicenze alimentari e/o miste	1,54	1,375
20	Ortofrutta, pescherie, fiori e piante	6,06	5,409
21	Discoteche, night-club	1,04	0,928

Il totale da addebitare al singolo utente viene calcolato moltiplicando la tariffa unitaria per la superficie dove si svolge l'attività produttiva (in mq).

4 CALCOLO DELLA PARTE VARIABILE DELLA TARIFFA PER UTENZE DOMESTICHE

Calcolo della quota unitaria

		Utenze dom.	Ut. Dom. che praticano il compostaggio
3.a	numero totale delle utenze domestiche con 1 componente	391	153
3.b	numero totale delle utenze domestiche con 2 componenti	351	202
3.c	numero totale delle utenze domestiche con 3 componenti	190	114
3.d	numero totale delle utenze domestiche con 4 componenti	171	80
3.e	numero totale delle utenze domestiche con 5 componenti	62	30
3.f	numero totale delle utenze domestiche con 6 o più componenti	18	11

coefficienti per l'attribuzione parte variabile tariffa Kb utenze domestiche				
	min	max	med	scelto
famiglie con 1 componente il nucleo familiare	0,6	1	0,8	0,8
famiglie con 2 componenti il nucleo familiare	1,4	1,8	1,6	1,6
famiglie con 3 componenti il nucleo familiare	1,8	2,3	2	2,05
famiglie con 4 componenti il nucleo familiare	2,2	3	2,6	2,6
famiglie con 5 componenti il nucleo familiare	2,9	3,6	3,2	3,25
famiglie con 6 o più componenti il nucleo familiare	3,4	4,1	3,7	3,75

Sulla base dei dati delle precedenti tabelle viene calcolata la produzione unitaria:

$$Q_{uv} = Q_{tud} / (3.a * Kb(1) + 3.b * Kb(2) + 3.c * Kb(3) + 3.d * Kb(4) + 3.e * Kb(5) + 3.f * Kb(6)) \quad \mathbf{526 \text{ kg/ut}}$$

Costo unitario (**Cu**) come rapporto fra il costo variabile totale e la quantità totale di rifiuto attribuiti alle utenze domestiche:

$$Cu = \Sigma TV_{ud} / Q_{tud} \quad \mathbf{0,116 \text{ €/kg}}$$

Quota variabile da attribuire ad ogni fascia di utenza domestica (moltiplicando Q_{uv} per Cu parametrati coi coefficienti specifici di fascia di utenza):

	Utenze dom.	Ut. Dom. che praticano il compostaggio
	€/anno	€/anno
famiglie con 1 componente il nucleo familiare	53,585	40,189
famiglie con 2 componenti il nucleo familiare	107,169	80,377
famiglie con 3 componenti il nucleo familiare	137,311	102,983
famiglie con 4 componenti il nucleo familiare	174,150	130,613
famiglie con 5 componenti il nucleo familiare	217,687	163,265
famiglie con 6 o più componenti il nucleo familiare	251,178	188,384

5 CALCOLO DELLA PARTE VARIABILE DELLA TARIFFA PER UTENZE NON DOMESTICHE

5.A	coefficienti per l'attribuzione della parte variabile alle utenze non domestiche - comuni con popolazione < 5000 abitanti	min	max	Valore Kd(ap) scelto	Superficie totale Stot(ap)	Prodotto Stot(ap) per Kd(ap) per categoria
1	Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di culto	2,6	4,2	2,6	4.844	12.594
2	Campeggi, distributori carburanti	5,51	6,55	5,51	565	3.113
3	Stabilimenti balneari	3,11	5,2	3,11	1.040	3.234
4	Esposizioni, autosaloni	2,5	3,55	2,5	7.779	19.448
5	Alberghi con ristorante	8,79	10,93	8,79	511	4.492
6	Alberghi senza ristorante	6,55	7,49	6,55	0	0
7	Case di cura e riposo	7,82	8,19	7,82	4.136	32.344
8	Uffici, agenzie, studi professionali	8,21	9,3	8,21	2.355	19.335
9	Banche ed Istituti di credito	4,5	4,78	4,5	2.403	10.814
10	Negozi abbigliamento, calzature, libreria, cartoleria, ferramenta e altri beni durevoli	7,11	9,12	7,11	3.529	25.091
11	Edicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze	8,8	12,45	8,8	431	3.793
12	Attività artigianali tipo botteghe: falegname, idraulico, fabbro, elettricista, parrucchiere	5,9	8,5	5,9	1.987	11.723
13	Carrozzeria, autofficina, elettrauto	7,55	9,48	7,55	852	6.433
14	Attività industriali con capannoni di produzione	3,5	7,5	3,5	7.741	27.094
15	Attività artigianali di produzione beni specifici	4,5	8,92	4,5	4.842	21.789
16	Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie	39,67	60,88	39,67	1.376	54.586
17	Bar, caffè, pasticceria	29,82	51,47	29,82	1.491	44.462
18	Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari	14,43	19,55	14,43	1.868	26.955
19	Plurilicenze alimentari e/o miste	12,59	21,41	12,59	0	0
20	Ortofrutta, pescherie, fiori e piante	49,72	85,6	49,72	267	13.275
21	Discoteche, night-club	8,56	13,45	8,56	0	0

Calcolo della quota variabile unitaria (**Cu**) per utenze non domestiche in €/kg (si ottiene dal rapporto fra il totale dei costi variabili e il totale di rifiuto attribuiti alle utenze non domestiche):

$$Cu = \Sigma TV_{und} / Q_{tund}$$

0,116 €/kg

Quota variabile unitaria da attribuire ad ogni categoria di utenza non domestica (ottenuta parametrando la quota variabile unitaria sopra calcolata mediante il corrispondente coefficiente scelto nella tabella 5a):

5.B		Tariffa Variabile €/mq
1	Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di culto	0,252
2	Campeggi, distributori carburanti	0,534
3	Stabilimenti balneari	0,301
4	Esposizioni, autosaloni	0,242
5	Alberghi con ristorante	0,852

6	Alberghi senza ristorante	0,635
7	Case di cura e riposo	0,758
8	Uffici, agenzie, studi professionali	0,796
9	Banche ed Istituti di credito	0,436
10	Negozi abbigliamento, calzature, libreria, cartoleria, ferramenta e altri beni durevoli	0,689
11	Edicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze	0,853
12	Attività artigianali tipo botteghe: falegname, idraulico, fabbro, elettricista, parrucchiere	0,572
13	Carrozzeria, autofficina, elettrauto	0,732
14	Attività industriali con capannoni di produzione	0,339
15	Attività artigianali di produzione beni specifici	0,436
16	Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie	3,845
17	Bar,caffè, pasticceria	2,890
18	Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari	1,399
19	Plurilicenze alimentari e/o miste	1,220
20	Ortofrutta, pescherie, fiori e piante	4,819
21	Discoteche, night-club	0,830

Il totale da addebitare al singolo utente viene calcolato moltiplicando la tariffa unitaria per la superficie dove si svolge l'attività produttiva (in mq).

RIDUZIONI E AGEVOLAZIONI

- A) Per le utenze, domestiche e non domestiche, che conferiscono rifiuti in modo differenziato, agevolando così lo smaltimento, è riconosciuta una riduzione, fino a capienza della parte variabile della tariffa, nelle seguenti misure rapportate alla quantità di rifiuto differenziato conferito:

Quantità rifiuto conferito (unità di misura: _____)	Tipologia rifiuto	Riduzione in euro per unità di misura

- B) Per le utenze non domestiche che dimostrino di avere avviato a recupero, mediante idonea documentazione, rifiuti assimilati, è riconosciuta una riduzione, fino a capienza della parte variabile della tariffa, nelle seguenti misure rapportate alla quantità di rifiuto avviato a recupero:

Quantità rifiuto (unità di misura: _____)	Tipologia rifiuto	Riduzione in euro per unità di misura

- C) Altre agevolazioni:

- riduzione del 25% della tariffa variabile alle utenze con compostaggio domestico
- riduzione del 30% della tariffa fissa e variabile per le abitazioni tenute a disposizione
- riduzione del 30% della tariffa fissa e variabile per le abitazioni AIRE
- riduzione del 30% della tariffa fissa e variabile per alberghi con ristorante per apertura inferiore a 183 gg/anno
- riduzione dell'80% della tariffa variabile per rifiuti avviati a riciclo

	2026	2027
	COMUNE DI SOSSANO	COMUNE DI SOSSANO
	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune
	Costi del/i Comune/i	Costi del/i Comune/i
	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani differenziati CRT	54.503 -	72.052 -
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CTS	11.963 -	15.829 -
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR	85.951 -	107.054 -
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	102.815 -	96.396 -
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.2 del MTR-3 CTS ^{tes} _{TV}	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.3 del MTR-3 CO ^{BIF} _{1&TV}	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.4 del MTR-3 CO ^{BP} _{TV}	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 17.5 del MTR-3 CO ^{MNTV} _{TV}	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 10 del MTR-3 CONew ^{EPR} _{TV}	-	-
Costi operativi incentivanti sistemati variabili di cui all'articolo 10 del MTR-3 COI ^{EPR} _{TV}	-	-
Costi operativi incentivanti non sistemati variabili di cui all'articolo 10 del MTR-3 COI ^{EPR} _{TV}	-	-
Fattore di sharing b	0,40	0,40
Proventi dello vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR	28.318 -	40.776 -
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR _{cc}	22.678 -	16.848 -
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing b(AR _{cc} + AR _{cc,o})	20.398 -	23.050 -
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RCof _{tv}	-	38.616 -
di cui quote progressivamente recuperate nell'anno o - quota variabile RCof(Tmax) _{te,riv}	19.622 -	21.586 -
Oneri relativi attività indebitabile - PARIE VARIABLE	234.834	306.897
TVA totale delle entità tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.5 Del. 397/2023/R/RII	19.622	21.586
	328.483	328.483

[illegible]

ΣTα= ΣTVα + ΣTTra prima delle detrazioni di cui al Art. 4.5 Del. 397/2025/R/RM		301.437	95.701	397.339	399.405	95.779	495.185
ΣTα= ΣTVα + ΣTTra dopo le detrazioni di cui al Art. 4.5 Del. 397/2025/R/RM		301.437	93.750	395.388	394.575	93.521	488.096
Grandezze fisico-tecniche							
raccolla differenziale % - (a-2)				82%			82%
q a2 f on				2.040			2.040
costo unitario effettivo - C _{eff} [cent€/kg - (a-2)				16,29			15.96
Benchmark di riferimento [cent€/kg] (abbisogno standard/costo medio settore) - (a-2)				30,48			30,48
Coefficiente di gradualità							
voluzione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata Y ₁				-0,19			-0,19
voluzione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo Y ₂				-0,14			-0,14
Totale Y				-0,33			-0,33
Coefficiente di gradualità (1+Y)				0,67			0,67
Verifica del limite di crescita							
(p) ₀				1,9%			1,9%
coefficiente di recupero di produttività X ₀				0,10%			0,10%
coeff. Potenziamento del servizio K ₀				3,00%			3,00%
coeff. per recupero inflazione CR ₀				0,00%			0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe p				4,80%			4,80%
(1+p)				1,0480			1,0480
ΣT ₀				395.388			488.096
ΣTV ₀₋₁				221.907			215.840
ΣTF ₀₋₁				101.646			123.244
ΣT ₀₋₁				323.553			339.083
ΣT ₀ /ΣT ₀₋₁				1.2220			1.4395
ΣT _{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)				339.083			355.359
della (ΣT ₀ ,ΣT _{max})				56.305			132.737
IVA dopo distribuzione della (T ₀ ,ΣT _{max})							
Itra dopo distribuzione della (ΣT ₀ ,ΣT _{max})							
		196.218	19.622	215.840	215.860	21.586	237.446
		49.115	74.129	123.244	45.978	71.935	117.913
To=TVα+Itra dopo distribuzione della (ΣT ₀ ,ΣT _{max})		245.333	93.750	339.083	261.838	93.521	355.359
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025 - porte variabile				2.125			1.714
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025 - porte fissa				712			767
ΣTV ₀ Totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 Determina 1/DIAC/2025				213.715			235.732
ΣTF ₀ Totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025				122.532			117.146
Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DIAC/2025				336.246			352.878
Attività esterne Ciclo Integrato RIU		-	-	-	-	-	-

QUALITA'			
Macro indicatore R1			
R1 _o		0,98	0,98
Classe R1 _a	A		A
Obiettivo R1 _{o+2}	0,85		0,85
Classe obiettivo R1 _{o+2}	A		A
Macro indicatore R2			
R2 _o	-		-
Classe R2 _o	G		G
Obiettivo R2 _{o+2}	0,10		0,10
Obiettivo R2 _{o+2}	G		G
Calcolo H di partenza determinato dal PEI 2024-2025 aggiornamento			
AR ⁹⁹ _{sc} _sl di partenza	-		
CRD ⁹⁹ _{sc} _sl di partenza	-		
H di partenza	0,0%		
Classe di partenza	I		
H Target 2024	5,0%		
Classe target 2024	I		
Calcolo H effettivo			
AR ⁹⁹ _{sc} _sl effettivo	44.334		
CRD ⁹⁹ _{sc} _sl effettivo	36.987		
H effettivo effettivo	119,9%		
Classe H effettivo	A		
H target biennale da conseguire nell'anno o da verificare nel PEI o+2	119,9%		
Classe H target	A		
Riclassificazione H			
AR ⁹⁹ _{sc} _sl riclassificato	-		
CRD ⁹⁹ _{sc} _sl riclassificato	-		
H _o riclassificato	0,0%		
Componente CONDITV _o			
	-		



COMUNE DI SOSSANO

Provincia di VICENZA

Via Mazzini n. 2 - 36040 SOSSANO (VI) Tel. 0444 885220

Fax 0444 888640 – C.F. 80006390241 – P.IVA: 00815480249

Mail: protocollo@comune.sossano.vi.it - Pec: comune.sossano.vi@legalmail.it

Protocollo assegnato dal sistema

Sossano, 13.08.2026

Spettabili

**CONSIGLIO di BACINO VICENZA
PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI**

Palazzo Nievo – Contrà Gazzolle 1
36100 VICENZA

PEC: bacinorifiuti.vicenza@legalmail.it

p.c.

AGNO CHIAMPO AMBIENTE S.R.L.

Via Strada Romana n. 2
36075 MONTECCHIO MAGGIORE (VI)

PEC: postac@pec.agnochiampoambiente.it

Oggetto: Comunicazione dell'approvazione delle tariffe TARI per l'anno 2026 e presa d'atto del P.E.F. anni 2026-2029.

Con la presente si comunica che il Consiglio Comunale del Comune di Sossano, con propria deliberazione n. 18 del 27 Luglio 2026 dichiarata immediatamente eseguibile, ha approvato le tariffe della tassa rifiuti da applicare per l'anno 2026 e contestualmente ha preso atto del piano economico finanziario pluriennale 2026-2029, trasmesso da codesto Spettabile Consiglio Bacino Vicenza con nota acquisita al protocollo generale di questo Ente n. 5444 del 18.06.2026.

Si tramette la deliberazione sopra detta, corredata dagli allegati, per provvedere ai successivi adempimenti di Vs. competenza.

Cordiali saluti.

AREA FINANZIARIA – TRIBUTI - PERSONALE
Il Responsabile
dott.ssa Monica Polito

(documento sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)