

**COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO**
(Provincia di Venezia)

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

COPIA**ANNO 2026**
N.17 del Reg. Delibere

OGGETTO: PRESA D'ATTO DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO (PEF) 2026-2029 VALIDATO DAL CONSIGLIO DI BACINO "VICENZA" PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI E APPROVAZIONE TARIFFE TASSA RIFIUTI (TARI) ANNO 2026.

L'anno 2026, il giorno 22 del mese di Giugno alle ore 19:30 presso la Residenza Municipale, con nota di convocazione prot. N. 2908 del 18/06/2026, in via Chiesa Nuova, 3 in via STRAORDINARIA, in sessione PUBBLICA, in PRIMA convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale, nelle persone dei seguenti signori:

			Presente/Assente
1	Tasso Gabriele	Sindaco	Presente
2	Bacco Adriano	Componente del Consiglio	Presente
3	Bauce Alessandra	Componente del Consiglio	Presente
4	Rancan Sara	Componente del Consiglio	Presente
5	Negro Marcigaglia Marco	Componente del Consiglio	Assente
6	Melotti Nicola	Componente del Consiglio	Presente
7	Ferrari Francesco	Componente del Consiglio	Presente
8	Xompero Daniele	Componente del Consiglio	Assente
9	Rigo Valeria	Componente del Consiglio	Assente
10	Beltrame Rina	Componente del Consiglio	Presente
11	Dalla Barba Matteo	Componente del Consiglio	Presente
	Presenti N. 8	Assenti N. 3	

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale Domanin Alice .

Il Sig. Tasso dott. Gabriele nella sua qualità Sindaco pro-tempore, assume la presidenza e riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'oggetto sopra indicato.



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO (Provincia di Venezia)

Il Sindaco prende la parola e introduce il punto all'ordine del giorno relativo alla presa d'atto del Piano Economico Finanziario (PEF) 2026-2029 del servizio di gestione dei rifiuti urbani, validato dal Consiglio di Bacino "Venezia", nonché all'approvazione delle tariffe TARI per l'anno 2026.

Evidenzia che il Piano Economico Finanziario costituisce lo strumento attraverso il quale vengono determinati i costi complessivi del servizio di raccolta, trasporto, recupero e smaltimento dei rifiuti urbani e rappresenta il presupposto necessario per la definizione delle tariffe da applicare agli utenti. Precisa che il PEF è stato predisposto dal gestore del servizio e successivamente validato dal Consiglio di Bacino "Venezia", quale Ente Territorialmente Competente, secondo le disposizioni emanate da ARERA.

Il Sindaco informa che per l'anno 2026 il costo complessivo del servizio ammonta ad euro 182.182,00 e che le tariffe proposte consentono di garantire la copertura integrale dei costi del servizio, nel rispetto del principio secondo il quale il gettito della TARI deve assicurare l'equilibrio economico-finanziario della gestione dei rifiuti.

Il Sindaco, conclusa l'esposizione, invita i presenti a intervenire, qualora vi siano osservazioni o richieste di chiarimento.

Accertato che nessuno chiede la parola, dichiara chiusa la discussione e pone ai voti l'approvazione della proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

1. l'art. 1, comma 639 della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 ha istituito, dal 1° gennaio 2014, la tassa sui rifiuti (TARI) destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, quale componente dell'Imposta Unica Comunale (IUC);
2. l'art. 1, comma 738, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160 ha abolito, con decorrenza dal 2020, l'Imposta Unica Comunale, ad eccezione della Tassa sui Rifiuti (TARI);
3. l'art. 1, comma 527, della Legge 27 dicembre 2017, n. 205, ha attribuito all'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA), tra l'altro, le funzioni di regolazione in materia di predisposizione ed aggiornamento del metodo tariffario per la determinazione dei corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti e dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione, a copertura dei costi di esercizio e di investimento, compresa la remunerazione dei capitali, sulla base della valutazione dei costi efficienti e del principio «chi inquina paga»;

RICHIAMATI gli atti assunti da ARERA ed in particolare:

- la deliberazione dell'ARERA n. 397/R/rif del 05/08/2025 che ha definito i criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, approvando il “Metodo Tariffario Rifiuti per il terzo periodo regolatorio (MTR-3)”, riferito al periodo 2026-2029;
- la determinazione dell'ARERA n. 1/DTAC del 07/11/2025 che ha approvato gli schemi tipo degli atti costituenti la proposta tariffaria per il periodo 2026-2029 e le modalità operative per la relativa trasmissione all'Autorità, ai sensi della deliberazione 397/2025/R/Rif, nonché ha approvato gli schemi tipo di piano economico finanziario di affidamento;

RICHIAMATI, inoltre:

- l'art. 8 del D.P.R. 27 aprile 1999, n. 158 che disciplina il piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti;
- il comma 702 dell'art. 1 della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 che fa salva la potestà regolamentare degli Enti Locali in materia di entrate prevista dall'art. 52 del D.Lgs. 15 dicembre 1997, n. 446;

VISTO l'art. 7 della deliberazione ARERA n. 397/2025/R/RIF, il quale disciplina la procedura di approvazione del Piano Finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, prevedendo, in particolare, che il piano deve essere validato dall'Ente territorialmente competente, il quale assume le pertinenti determinazioni



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO (Provincia di Venezia)

e rimette all'ARERA il compito di approvare il predetto Piano Finanziario;

TENUTO CONTO che, nel territorio in cui opera il Comune di San Pietro Mussolino, è presente e operante il Consiglio di Bacino "Venezia", costituito mediante sottoscrizione in data 20/06/2018 della convenzione per il funzionamento dello stesso come Ente di Governo dell'ambito, previsto ai sensi della D.L. 13 agosto 2011, n. 138, convertito dalla Legge 14 settembre 2011, n. 148 il quale svolge pertanto le funzioni di Ente territorialmente competente previste dalla deliberazione ARERA n. 363/2021;

CONSIDERATO che il Comune di San Pietro Mussolino figura come gestore della tariffa e del rapporto con gli utenti;

VISTA la nota del Consiglio di Bacino "Venezia" prot. 2836 del 15/06/2026 con la quale ha trasmesso al Comune di San Pietro Mussolino, ai fini della presa d'atto e per la definizione degli aspetti tariffari, il Piano Economico – Finanziario (PEF) 2026 – 2029 del servizio di gestione dei rifiuti e la relazione di validazione dei dati economici di cui al PEF grezzo del gestore Agno Chiampo Ambiente e dei dati economici rendicontati dai Comuni del bacino gestionale di riferimento approvati dallo stesso con deliberazione n. 11 del 11/06/2026;

PRESO ATTO, pertanto, che:

- il totale dei costi ammessi nel Piano Economico Finanziario 2026 del Comune di San Pietro Mussolino è pari ad € 184.746,00 suddiviso tra costi fissi pari ad €. 52.508,00 e costi variabili pari ad €. 132.238,00;
- il costo complessivo da coprire con tariffa per l'anno 2026, decurtato del contributo MIUR, risulta di conseguenza pari ad € **182.182,00** di cui €. 51.226,00 costi fissi e €. 130.956,00 costi variabili;

VISTI:

- l'art. 1, comma 654, della Legge n. 27 dicembre 2013, n. 147, il quale prescrive che, in ogni caso, deve essere assicurata la copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio relativi al servizio, ricomprendendo anche i costi di cui all'articolo 15 del decreto legislativo 13 gennaio 2003, n. 36, ad esclusione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a proprie spese i relativi produttori comprovandone l'avvenuto trattamento in conformità alla normativa vigente;
- l'art. 1, comma 683, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147 che prevede l'approvazione da parte del Consiglio Comunale delle tariffe del tributo da applicare alle utenze domestiche e non domestiche per ciascun anno solare, definite nelle componenti della quota fissa e della quota variabile, con deliberazione da assumere entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione, in conformità al Piano Finanziario relativo al servizio per l'anno medesimo;

RICHIAMATO il comma 5-quinquies dell'art. 3 del D.L. n. 228/2021, come modificato dall'art. 1, comma 677, della Legge n. 199/2025, che stabilisce che:

- i comuni, in deroga all'art. 1, comma 683, della Legge n. 147/2013 (entro il termine fissato da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione), possono approvare i PEF del servizio di gestione dei rifiuti urbani, le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva entro il termine del 31 luglio di ciascun anno;- nell'ipotesi in cui il termine per la deliberazione del bilancio di previsione sia prorogato a una data successiva al 31 luglio dell'anno di riferimento, il termine per l'approvazione di PEF, tariffe e regolamenti TARI coincide con quello per la deliberazione del bilancio di previsione;
- in caso di approvazione o di modifica dei provvedimenti relativi alla TARI o alla tariffa corrispettiva in data successiva all'approvazione del proprio bilancio di previsione, il comune provvede ad effettuare le conseguenti modifiche in occasione della prima variazione utile;

VISTI:

- il D.P.R. 27 aprile 1998, n. 158 disciplinante il metodo normalizzato per definire la tariffa del servizio di gestione del ciclo dei rifiuti urbani;
- il vigente regolamento comunale per la disciplina della Tassa sui Rifiuti (TARI), approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 18 in data 25/05/2023 così come modificato dalla delibera di Consiglio Comunale n. 8 del 29/04/2026;
- l'art. 8 del citato regolamento comunale, il quale stabilisce che la tariffa è determinata sulla base dei criteri indicati nel regolamento di cui al D.P.R. 27 aprile 1998, n. 158, come previsto dall'art. 1, comma



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO (Provincia di Venezia)

651, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147;

RICHIAMATA la Legge n° 147/2013 e precisamente l'art. 1 comma 652 con la quale viene disposto che nelle more della revisione del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 27 aprile 1999, n. 158, al fine di semplificare l'individuazione dei coefficienti relativi alla graduazione delle tariffe il comune può prevedere, per gli anni a decorrere dal 2014 e fino a diversa regolamentazione disposta dall'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente, ai sensi dell'articolo 1, comma 527, della legge 27 dicembre 2017, n. 205, l'adozione dei coefficienti, di cui alle tabelle 2, 3a, 3b, 4a e 4b dell'allegato 1 al citato regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica n. 158 del 1999, inferiori ai minimi o superiori ai massimi ivi indicati del 50 per cento, e può altresì non considerare i coefficienti di cui alle tabelle 1a e 1b del medesimo allegato 1;

RITENUTO, pertanto, di avvalersi della facoltà, anche quest'anno, di fissare al di sotto del limite minimo i coefficienti kc e kd per le categorie 6, 16 e 17, come risulta nell'allegato C) alla presente deliberazione e di confermare l'applicazione del valore massimo per tutte le altre categorie al fine di mantenere una omogeneità e una certa perequazione nel carico fiscale delle diverse categorie, pur riconoscendo una determinata differenziazione tra le categorie che conferiscono al servizio pubblico maggiori quantitativi di rifiuti;

CONSIDERATO che anche ARERA, al fine dell'approvazione del PEF, dovrà verificare la coerenza regolatoria delle determinazioni da parte dell'Ente Territorialmente Competente (ETC), sulla base della documentazione trasmessa;

RIBADITO che spetta ad ARERA il compito di approvare le predisposizioni tariffarie come deliberate dai Comuni, a seguito del PEF aggregato e validato dall'Ente Territorialmente Competente;

RITENUTO opportuno procedere con l'approvazione delle tariffe TARI, suddivise tra utenze domestiche e utenze non domestiche, da applicare per l'anno 2026, come dettagliatamente indicate nell'allegato "C" della presente deliberazione, il quale costituisce parte integrante della presente deliberazione, dando atto della validazione del PEF per l'anno 2026 predisposta dall'Ente Territorialmente Competente al fine di assicurare un gettito del tributo pari al totale dei costi del servizio di gestione dei rifiuti;

VISTO l'art. 1, comma 666, della Legge 27 dicembre 2013, n. 147, e successive modifiche ed integrazioni, che conferma l'applicazione del Tributo Provinciale per l'esercizio delle funzioni di tutela, protezione ed igiene dell'ambiente di cui all'art. 19 del D.Lgs. 30 dicembre 1992, n. 504;

VISTO l'art. 38-bis del D.L. n. 124 del 26/10/2019 che stabilisce: "A decorrere dal 1° gennaio 2020, salvo diversa deliberazione da parte della Provincia o della Città metropolitana, da comunicarsi all'ADER entro il 28 febbraio 2020, la misura del TEFA è fissata al 5%";

DATO ATTO che la Provincia di Venezia con Decreto del Presidente nr. 104 del 04/11/2025 ha confermato l'imposta per l'esercizio delle funzioni di tutela, protezione e igiene dell'ambiente nella misura massima del 5% della TARI;

RICHIAMATO il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 21 gennaio 2025, n. 24, che ha disciplinato i principi e i criteri per la definizione delle modalità applicative delle agevolazioni tariffarie in favore degli utenti domestici del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani in condizioni economico-sociali disagiate, denominato "bonus sociale per i rifiuti", in attuazione di quanto previsto dall'art. 57-bis, comma 2, del decreto legge 26 ottobre 2019, n. 124, convertito con modificazioni dalla legge 19 dicembre 2019, n. 157, prevedendo l'introduzione di una nuova componente perequativa per la copertura degli oneri derivanti dall'applicazione delle agevolazioni di cui sopra, applicata alla generalità dell'utenza, domestica e non domestica;

RILEVATO che il sopracitato DPCM, prevedendo l'introduzione dal 1° gennaio 2025 del bonus sociale per i rifiuti, ha stabilito che tale bonus venga riconosciuto automaticamente agli utenti domestici in possesso di ISEE in corso di validità che soddisfino i seguenti requisiti: nuclei familiari con ISEE non superiore a 9.530 euro, elevato a 20.000 euro limitatamente ai nuclei familiari con almeno quattro figli a carico e che a tali nuclei viene riconosciuta una riduzione del 25% della TARI;

CONSIDERATO che con deliberazione 355/2025/R/RIF ARERA ha definito le disposizioni per il riconoscimento del bonus sociale per i rifiuti stabilendo, tra l'altro, che il Sistema di Gestione delle Agevolazioni sulle Tariffe Energetiche (SGATE) trasmette ai comuni entro il 1° marzo di ciascun anno (a+1)



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO (Provincia di Venezia)

i dati relativi agli utenti potenzialmente agevolabili e che i comuni, ricevuti i predetti dati, devono individuare le utenze agevolabili all'interno della propria banca dati, effettuare le opportune verifiche, quantificare l'agevolazione spettante nell'anno a e riconoscerla entro il 30 giugno di ciascun anno (a+1) nella prima rata utile;

PRESO ATTO delle delibere Arera:

- n.386/2023/R/rif che ha introdotto a decorrere dal 1° gennaio 2024 le seguenti componenti perequative unitarie che si applicano a tutte le utenze del servizio di gestione dei rifiuti urbani in aggiunta al corrispettivo dovuto per la TARI:

- a) *U R1,a*, per la copertura dei costi di gestione dei rifiuti accidentalmente pescati e dei rifiuti volontariamente raccolti, pari ad € 0,10 per utenza;
- b) *U R2,a*, per la copertura delle agevolazioni riconosciute per eventi eccezionali e calamitosi, pari ad € 1,50 per utenza;

- n.133/2025/R/rif che ha disciplinato la seguente ulteriore componente perequativa unitaria che si applica a tutte le utenze del servizio di gestione dei rifiuti urbani in aggiunta al corrispettivo dovuto per la TARI:

- c) *U R3,a*, per la copertura delle agevolazioni riconosciute ai beneficiari di bonus sociale per i rifiuti pari ad € 6,00 per utenza;

PRESO ATTO, altresì, che gli importi sopra indicati non sono stati oggetto di aggiornamento da parte di ARERA;

DATO ATTO che ai sensi dell'art.4 comma 2 del D.P.R. n. 158/1999 *"L'ente locale ripartisce tra le categorie di utenza domestica e non domestica l'insieme dei costi da coprire attraverso la tariffa secondo criteri razionali"*

RILEVATO che il criterio utilizzato per la ripartizione dei costi fissi e variabili fra le due macrocategorie, utenze domestiche e non domestiche, è stato quello di eseguire una media tra due rapporti ossia tra la metratura imponibile a ruolo rispetto alle superfici e tra la produzione teorica di rifiuti delle due categorie rispetto alla produzione totale;

RITENUTO di determinare la seguente ripartizione percentuale dei costi del servizio per l'anno 2026, tra utenze domestiche e utenze non domestiche sulla base dei quantitativi dei rifiuti conferiti dalle stesse:

COSTI FISSI

- utenze domestiche 80%
- utenze non domestiche 20%

COSTI VARIABILI

- utenze domestiche 78%
- utenze non domestiche 22%

CONSIDERATE le disposizioni dettate dalla delibera ARERA n. 15/2022/R/rif del 18/01/2022 intervenute in ambito della qualità del servizio di gestione dei rifiuti urbani (TQRIF) che prevede tra l'altro che:

- il gestore della attività di gestione tariffe e rapporto con gli utenti è tenuto ad inviare almeno una volta all'anno il documento di riscossione secondo le modalità e con i contenuti prescritti agli articoli 4, 5,6,7 e 8 del TITR fatta salva la possibilità per il gestore, in accordo con l'ente territorialmente competente, di prevedere una maggiore frequenza di invio del documento di riscossione, comunque, non superiore al bimestre;
- in presenza di una riscossione annuale, il gestore della attività di gestione tariffe e rapporto con gli utenti è tenuto a garantire all'utente almeno due rate di pagamento a scadenza semestrale, fermo restando la facoltà del medesimo utente di pagare in una unica soluzione;
- che l'art.15-bis del D.L. n. 34/2019, convertito con modificazioni dalla legge 28.6.2019, n.58, prevede che a decorrere dall'anno di imposta 2020 i versamenti dei tributi diversi dall'imposta di soggiorno, dall'addizionale comunale all'IRPEF, dall'IMU, e dalla TASI la cui scadenza è fissata dal comune prima del primo dicembre di ciascun anno devono essere effettuati sulla base degli atti applicabili per l'anno precedente;

CONSIDERATO che:

- il PEF è pervenuto in data 15/06/2026 e che, pertanto, non è possibile garantire le scadenze di pagamento



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO (Provincia di Vicenza)

così come disciplinate da ARERA;

- Arera in data 29/04/2026, ha chiarito in merito all'applicazione del bonus sociale rifiuti, che "nei casi in cui il documento di riscossione venga emesso entro il 30 giugno, ma le scadenze delle rate siano successive a tale data, il termine del 30 giugno si intende rispettato, in quanto il riconoscimento del bonus è legato all'emissione della rata con lo sconto dovuto e non alla possibilità dell'utente di scegliere il pagamento rateale";

- con delibera di Consiglio Comunale n. 8 del 29/04/2026 è stato modificato il vigente regolamento comunale per l'applicazione della Tassa Rifiuti stabilendo il conguaglio del bonus spettante alle utenze che risultano morose della TARI, per gli anni precedenti alla data di emissione dell'avviso di pagamento per l'anno 2026, senza essere pertanto riconosciuto;

VALUTATA, inoltre, l'opportunità di introitare comunque entro l'anno corrente la tassa rifiuti, al fine di scongiurare eventuali conseguenze negative per l'Ente in termini di cassa;

RITENUTO, pertanto, per l'anno 2026 prevedere le seguenti scadenze:

- **rata n. 1** con scadenza al 15/09/2026 oppure **versamento rata unica**;
- **rata n. 2** con scadenza al 15/11/2026;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 45 del 29/12/2025 con la quale è stato approvato il bilancio di previsione 2026 – 2028;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 1 del 12/01/2026 con la quale è stato approvato il Piano Risorse e Obiettivi (P.R.O.) anno 2026;

PRESO ATTO che la delibera che approva le tariffe della Tassa Rifiuti (TARI) dovrà essere trasmessa al Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento delle finanze, secondo i termini e le modalità dettati dal richiamato art. 13, comma 15-bis e ter, del D.L. n. 201/2011 e successive modifiche ed integrazioni;

VERIFICATO che, nel rispetto della suddetta disposizione normativa, le delibere concernenti i tributi comunali come la TARI acquistano efficacia dalla data della pubblicazione, effettuata mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, a condizione che detta pubblicazione avvenga entro il 28 ottobre dell'anno a cui la delibera si riferisce e purché il comune abbia effettuare l'invio telematico entro il termine perentorio del 14 ottobre dello stesso anno;

ATTESO che la trasmissione delle delibere dovrà avvenire esclusivamente mediante inserimento del testo degli stessi nell'apposita sezione del Portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

VISTO il decreto legislativo 267/2000;

PRESO ATTO dei pareri in ordine alla regolarità tecnica e contabile, resi ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, come sostituito dall'art. 3, comma 1, lettera b), della Legge 7 dicembre 2012, n. 213, e allegati alla presente deliberazione;

Acquisite le votazioni, rese per alzata di mano, con il seguente esito:

Presenti: 8

Assenti: 3 (Negro Marcigaglia Marco, Xompero Daniele, Rigo Valeria)

Favorevoli: 8

Contrari: 0

Astenuti: 0

DELIBERA

Per le motivazioni sovraesposte che qui si intendono integralmente riportate per farne parte integrante, formale e sostanziale, quanto segue:



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO (Provincia di Venezia)

1. **di prendere atto** dei seguenti atti elaborati in conseguenza della revisione infra annuale e validati dal Consiglio di Bacino "Venezia" con deliberazione n. 11 del 11/06/2026:
 - Piano Economico Finanziario (PEF) 2026-2029, Allegato A) alla presente deliberazione, del servizio di gestione dei rifiuti comprensivo dei costi relativi alla Società Agno Chiampo Ambiente Srl e del Comune per un totale complessivo per l'anno 2026 di €. 182.182,00;
 - relazione di accompagnamento del PEF, Allegato B) alla presente deliberazione;
2. **di approvare** le tariffe della TARI anno 2026 come da prospetto Allegato C) alla presente deliberazione che costituisce parte integrante e sostanziale;
3. **di quantificare** in €. 182.182,00 il gettito complessivo della Tassa Rifiuti (TARI), che corrisponde all'entrata massima applicabile nel rispetto del limite di crescita, dando atto che viene assicurata, in via previsionale, l'integrale copertura dei costi del servizio come risulta dal PEF.
4. **di stabilire** la ripartizione percentuale dei costi a carico delle utenze domestiche e non domestiche nel seguente modo:
 - COSTI FISSI
 - utenze domestiche 80%
 - utenze non domestiche 20%
 - COSTI VARIABILI
 - utenze domestiche 78%
 - utenze non domestiche 22%
5. **di dare atto** che sull'importo della Tassa Rifiuti, si applica:
 - il tributo provinciale per la tutela e la protezione ambientale, determinato dalla Provincia di Venezia, nella misura del 5% di cui all'art. 19 del D.Lgs n. 504/1992 e s.m.i;
 - le componenti perequative *UR1,a*, *UR2,a* e *UR3,a* pari rispettivamente ad € 0,10, € 1,50 e €. 6,00 ad utenza per anno;
6. **di dare atto** che, in attuazione dell'art. 57 bis del D.L. 124/2019 e del DPCM 24/2025e delle deliberazioni ARERA 355/2025/R/RIF e 123/2026/R/RIF, è riconosciuto il bonus sociale rifiuti riferito alla TARI dell'anno 2025 in favore degli utenti domestici in condizioni economico sociali disagiate, e che la suddetta agevolazione è finanziata dalla componente perequativa *UR3,a* applicata a tutte le utenze del servizio di gestione dei rifiuti;
7. **di dare atto**, inoltre, che ai sensi del vigente regolamento comunale per l'applicazione della Tassa Rifiuti il bonus spettante alle utenze, che risultano morose per TARI anni precedenti alla data di emissione dell'avviso di pagamento per l'anno 2026, sarà compensato con quanto dovuto e pertanto non sarà riconosciuto;
8. **di fissare** le scadenze di pagamento della TARI per l'anno 2026 in numero due rate con scadenza rispettivamente:
 - **rata n. 1** con scadenza al 15/09/2026 oppure **versamento rata unica**;
 - **rata n. 2** con scadenza al 15/11/2026;
9. **di dare atto** che le tariffe approvate con il presente atto deliberativo hanno effetto dal 1° gennaio 2026, previo perentorio invio, nei termini di legge ed esclusivamente per via telematica, dello stesso mediante



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO
(Provincia di Vicenza)

inserimento nell'apposita sezione del Portale del Federalismo Fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del D. Lgs. 360/98.

La presente deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, stante l'urgenza di procedere con gli adempimenti consequenziali, con la seguente separata votazione, espressa in forma palese, dal seguente esito:

Presenti: 8

Assenti: 3 (Negro Marcigaglia Marco, Xompero Daniele, Rigo Valeria)

Favorevoli: 8

Contrari: 0

Astenuti: 0

La seduta si chiude alle Ore 19,39.



COMUNE DI SAN PIETRO MUSSOLINO
(Provincia di Vicenza)

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
F.to Dott. Tasso Gabriele
Firmato digitalmente D.Lgs.82/2005

Il Segretario Comunale
F.to Domanin Alice
Firmato digitalmente D.Lgs.82/2005

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio elettronico del Comune dal 23/06/2026 per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. N.267/2000, Art.32 commi 1 e 2 Legge 69/2009.

Comune di San Pietro Mussolino, lì 23/06/2026

Il Segretario Comunale
F.to Domanin Alice
Firmato digitalmente D.Lgs.82/2005

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

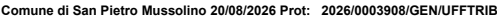
La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile il giorno 22/06/2026 , ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i. La deliberazione stessa diverrà esecutiva decorsi dieci giorni dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.

Comune di San Pietro Mussolino, lì 23/06/2026

Il Segretario Comunale
F.to Domanin Alice
Firmato digitalmente D.Lgs.82/2005

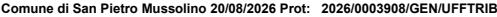
Copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Lì 23/06/2026



- PEF 2026-2029

$Ta = IVa + Ifa$ dopo distribuzione della $(\sum Ta - \sum T_{max})$



Deduzioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DTAC/2025 - parte variabile		1.282	1.282	1.282	1.282	1.282	1.282
Deduzioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DTAC/2025 - parte fissa		1.282	1.282	1.282	1.282	1.282	1.282
TOT = totale delle entrate forfittarie relative alle componenti di costo variabile dopo le deduzioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DTAC/2025		130.956	143.686	151.630	161.560		
TOT = totale delle entrate forfittarie relative alle componenti di costo fisso dopo le deduzioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DTAC/2025		51.226	47.345	48.713	48.524		
Totale entrate forfittarie dopo le deduzioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DTAC/2025		182.182	191.030	200.344	210.083		
Attività esterne Ciclo Integrato EU		-	-	-	-	-	-
QUALITA'							
Macro Indicatore R1							
R1 =		0,98	0,98	0,98	0,98		
Classe R1 =		A	A	A	A		
Obiettivo R1 ₂₀₂₃		0,85	0,85	0,85	0,85		
Classe obiettivo R1 ₂₀₂₃		A	A	A	A		
Macro Indicatore R2							
R2 =		1	1	1	1		
Classe R2 =		G	G	G	G		
Obiettivo R2 ₂₀₂₃		0,10	0,10	0,10	0,10		
Obiettivo R2 ₂₀₂₄		G	G	G	G		
Calcolo H di partenza determinato dal FEF 2024-2025 aggiornamento							
AR TM _{HC} al di partenza		14.891					
CRD TM _{HC} al di partenza		26.139					
H di partenza		56,95%					
Classe di partenza		D					
H target 2024		58,95%					
Classe target 2024		D					
Calcolo H effettivo							
AR TM _{HC} al effettivo		14.402					
CRD TM _{HC} al effettivo		20.130					
H effettivo		72,95%					
Classe H effettivo		B					
H target biennale da conseguire nell'anno a da verificare nel FEF n+2		74,95%					
Classe H target		B					
Riclassificazione H							
AR TM _{HC} al riclassificato		-					
CRD TM _{HC} al riclassificato		-					
H ₁ riclassificato		0,0%					
Componente COVID-19		-					



CONSIGLIO DI BACINO DI VICENZA

Ente territorialmente competente



Deliberazione ARERA 5 agosto 2025, n. 397/2025/R/rif

METODO TARIFFARIO RIFIUTI (MTR-3)

Terzo periodo regolatorio 2026-2029

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO

(Allegato 2 alla determina 1/DTAC/2025)

Bacino gestionale

AGNO CHIAMPO AMBIENTE S.R.L.

Predisposizione tariffaria PEF 2026-2029

Giugno 2026



Sommario

Introduzione metodologica	4
1 Premessa (ETC)	5
1.1 Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario.....	5
1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario.....	5
1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato	6
1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario.....	6
1.5 Altri elementi da segnalare	7
2 Descrizione dei servizi forniti (G)	8
2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	8
2.2 Altre informazioni rilevanti	13
3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G)	15
3.1 Dati tecnici e potenziamento del servizio.....	15
3.1.1 Variazioni di perimetro	15
3.1.2 Livelli e variazioni della qualità	15
3.2 Fonti di finanziamento	19
3.3 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	20
3.3.1 Dati di conto economico.....	20
3.3.2 Focus sugli AR e AR _{sc}	24
3.3.3 Componenti di costo previsionali	24
3.3.4 Investimenti.....	24
3.3.5 Dati relativi ai costi di capitale	24
4 Attività di validazione (ETC).....	26
4.1 Validazione del PEF del gestore	27
4.2 Validazione dei dati comunali	28
5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente	29
5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie.....	29
5.1.1 Coefficiente di recupero di produttività	32
5.1.2 Coefficiente di potenziamento K	34



5.1.3 Coefficiente CRI	35
5.2 Costi operativi incentivanti (COnewexp e COlexp).....	35
5.2.1 Componenti previsionali COnew	35
5.2.2 Componenti previsionali COI	35
5.3 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT).....	36
5.3.1 Componente previsionale CTSA exp	36
5.3.2 Componenti previsionali CO116	36
5.3.3 Componenti previsionali CQ	36
5.3.4 Componenti previsionali COANT	36
5.4 Ricavi e valorizzazione del fattore di sharing.....	36
5.5 Cespiti e costi di capitale	39
5.6 Conguagli	39
5.7 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario	40
5.8 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo.....	40
5.9 Rimodulazione dei conguagli.....	40
5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale	40
5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	41



Introduzione metodologica

La presente relazione si compone di cinque capitoli, alcuni redatti a cura dell'Ente territorialmente competente (di seguito anche "ETC") ovvero del soggetto delegato allo svolgimento dell'attività di validazione (capitoli 1, 4 e 5), altri a cura del gestore (capitoli 2 e 3).

Le informazioni, i dati e le valutazioni inseriti nei vari capitoli coprono l'orizzonte temporale del quadriennio 2026-2029. Il Consiglio di Bacino di Vicenza, in qualità di ETC, rimane il soggetto responsabile dell'elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all'Autorità unitamente agli altri atti – piano economico-finanziario (PEF), dichiarazioni di veridicità, delibere di determinazione del PEF e delle tariffe all'utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all'approvazione di competenza dell'Autorità.

La relazione è redatta secondo lo schema tipo di cui all'Allegato 2 della determina 1/DTAC/2025, in attuazione dell'Allegato A alla deliberazione 5 agosto 2025, 397/2025/R/rif (MTR-3). Il termine per la trasmissione è fissato in 60 giorni decorrenti dall'adozione delle pertinenti determinazioni ovvero dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento per l'approvazione della TARI riferita all'anno 2026.



1 Premessa (ETC)

In via preliminare l'Ente territorialmente competente procede ad una sintetica descrizione del contesto istituzionale, gestionale e tariffario del territorio di propria competenza.

La presente relazione si compone di cinque capitoli. Il capitolo 1 è redatto dal Consiglio di Bacino di Vicenza, che è l'Ente territorialmente competente; i capitoli 4 e 5 sono redatti sulla base delle procedure condotte con il supporto di Solvere P.A. S.r.l., soggetto terzo delegato dall'ETC allo svolgimento dell'attività di validazione; i capitoli 2 e 3 sono redatti da Agno Chiampo Ambiente S.r.l. (d'ora in poi "ACA"), gestore affidatario del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani per i Comuni del Bacino provinciale di Vicenza oggetto della presente relazione.

A seguito dell'emanazione della Legge Regionale 31 dicembre 2012, n. 52, la Regione Veneto ha dettato nuove norme in materia di organizzazione del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani secondo principi di sussidiarietà, differenziazione e adeguatezza, assegnando ai "Consigli di bacino" le funzioni di organizzazione e controllo del servizio. Con Deliberazione di Giunta n. 13 del 21 gennaio 2014 la Regione Veneto ha riconosciuto il bacino denominato "Vicenza", comprendente 90 Comuni ricadenti nella Provincia di Vicenza.

La presente relazione è unica per i Comuni del bacino gestionale ACA; per ciascuno di essi è stato elaborato il PEF dell'ambito tariffario comunale, comprensivo della scheda di sintesi e del prospetto riepilogativo del piano finanziario, secondo lo schema tipo di cui all'Allegato 1 della determina 1/DTAC/2025.

1.1 Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario

Oggetto della presente relazione sono i 21 ambiti tariffari comunali serviti dal gestore Agno Chiampo Ambiente S.r.l., di seguito elencati:

Altissimo, Arzignano, Brendola, Brogliano, Castelgomberto, Chiampo, Cornedo vicentino, Creazzo, Crespadoro, Gambellara, Montebello Vicentino, Montecchio maggiore, Monteviale, Montorso, Nogarole Vicentino, Recoaro terme, San pietro mussolino, Sarego, Sossano, Sovizzo, Trissino, Valdagno, Zermeghedo.

Il Consiglio di Bacino di Vicenza, in qualità di Ente territorialmente competente, ha effettuato per ciascun ambito tariffario comunale le attività di validazione e le valutazioni di competenza, anche con riferimento alla scelta degli opportuni parametri e coefficienti che regolano la determinazione del PEF; tale attività è descritta complessivamente nella presente relazione. Tutti gli ambiti operano in regime di TARI tributo.

1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

Il servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani è affidato, per tutti i 21 ambiti tariffari, alla società Agno Chiampo Ambiente S.r.l., con sede a Montecchio Maggiore in Via Strada Romana n. 2, società a capitale interamente pubblico organizzata secondo il modello dell'"in house providing". L'affidamento ha durata sino all'anno 2029.



Non si rilevano avvicendamenti gestionali a partire dal 2024, né sono previsti avvicendamenti nel biennio 2026-2027. Per i nove Comuni di Brendola, Castelvetro, Creazzo, Montebelluna Maggiore, Montebelluna, Recoaro Terme, Sarego, Sovizzo e Trissino, ACA svolge anche l'attività di gestione della tariffa e del rapporto con gli utenti, restando in capo ai Comuni la titolarità dell'entrata TARI, la determinazione delle tariffe, la riscossione coattiva e la gestione del contenzioso.

Si segnala che i soci di ACA proseguono nel percorso a favore della fusione per incorporazione nel nuovo soggetto gestore unico "VIAMBIENTE S.p.A." (attualmente costituito dalle ex società Alto Vicentino Ambiente S.r.l. e Soraris S.p.A.), nella forma dell'in house providing.

1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

Agno Chiampo Ambiente S.r.l. avvia a recupero le frazioni differenziate raccolte presso impianti di terzi, individuati a seguito di procedure ad evidenza pubblica, ivi inclusi impianti di preselezione delle frazioni differenziate finalizzati all'avvio a riciclo. Il trattamento e lo smaltimento della frazione residua sono affidati a impianti di soggetti terzi. Il gestore dispone, in proprio, della stazione di trasferimento di Arzignano (località Canove) per i rifiuti secco, umido e ingombranti e dell'impianto per il trattamento e recupero delle terre da spazzamento e dei rifiuti da dissabbiamento. La specifica indicazione, per ciascun ambito tariffario, della tipologia degli impianti di chiusura del ciclo (discarica, incenerimento con o senza recupero di energia, impianti di compostaggio/digestione anaerobica o misti) ai quali sono conferiti i rifiuti urbani è desumibile dalla sezione impianti dei singoli tool-PEF.

1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario

In conformità alla previsione dell'articolo 7.3 della deliberazione 397/2025/R/rif, il Consiglio di Bacino di Vicenza ha acquisito da ACA, per ciascun ambito tariffario:

- il tool-PEF relativo al servizio integrato, redatto secondo lo schema tipo di cui all'Allegato 1 della determina 1/DTAC/2025, compilato per le parti di competenza del gestore;
- i capitoli 2 e 3 redatti secondo lo schema tipo di relazione di accompagnamento (Allegato 2 della determina 1/DTAC/2025); in particolare ACA ha predisposto un'unica relazione per i 21 ambiti tariffari serviti, precisando i servizi svolti in ciascun Comune;
- la dichiarazione di veridicità predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all'Allegato 3 (soggetti di diritto privato) della determina 1/DTAC/2025, redatta ai sensi del d.P.R. 445/2000 e sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento;
- la documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte e funzionale all'attività di validazione.

Non si è verificata alcuna ipotesi di inerzia, totale o parziale, del gestore ai sensi del comma 8.3 del MTR-3.



1.5 Altri elementi da segnalare

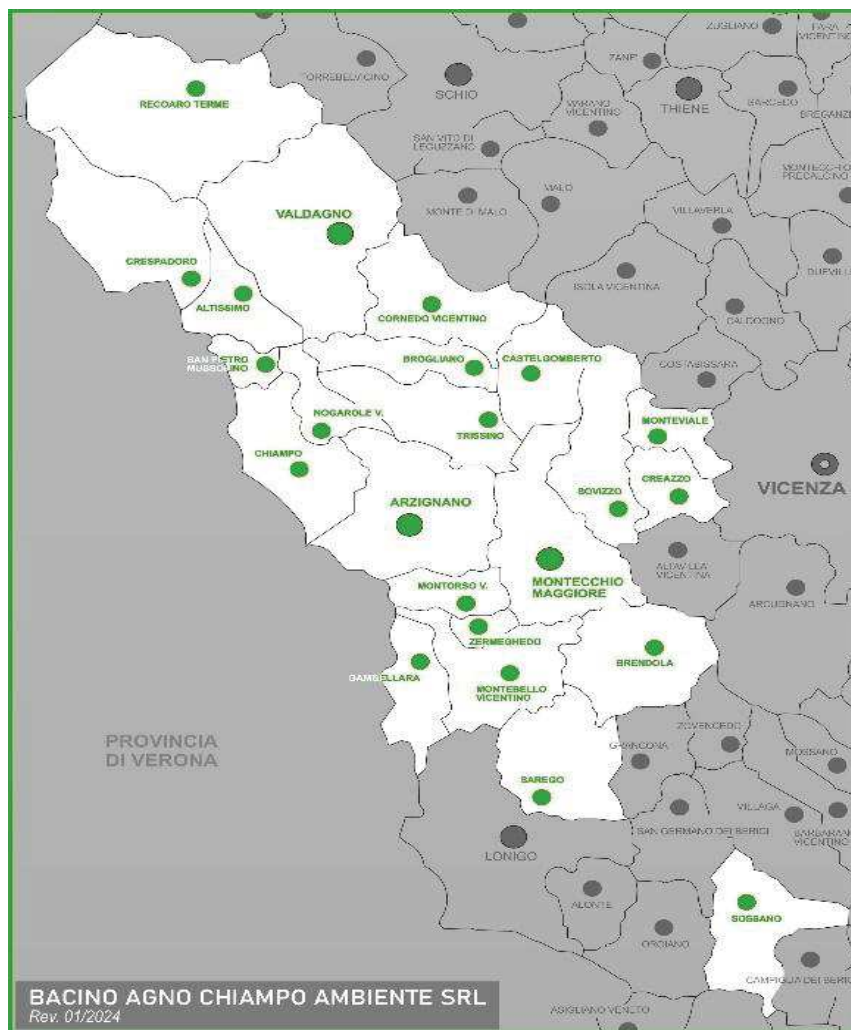
Si segnalano, quali elementi di contesto rilevanti, il percorso di aggregazione gestionale verso il soggetto unico VIAMBIENTE S.p.A. e gli investimenti realizzati dal gestore nel polo di Arzignano (località Canove), destinati ad accrescere la dotazione impiantistica a servizio del territorio. Non si rilevano ulteriori specificità locali sottese alle scelte adottate nell'ambito del procedimento di determinazione tariffaria che si ritenga necessario segnalare all'Autorità.

2 Descrizione dei servizi forniti (G)

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Tutte le attività inerenti ai servizi di raccolta differenziata, di smaltimento o di recupero oltre alla gestione della tariffa, sono state affidate alla Società Agno Chiampo Ambiente s.r.l. con sede a Montecchio Maggiore in Via Strada Romana, 2, società organizzata secondo il modello definito come “in house providing” sino all’anno 2029.

L’area geografica dove si estende l’azione di Agno Chiampo Ambiente Srl si colloca nella zona dell’ovest vicentino e comprende i comuni soci di cui alla cartina seguente:



Il territorio si caratterizza da una parte montana verso i comuni di Recoaro, Crespadoro, Nogarole, Altissimo e San Pietro Mussolino, fino ad una altitudine di oltre i 1000 metri s.l.m., da una parte prettamente collinare per i comuni di Chiampo, Brogliano, Cornedo e Valdagno, per poi diradare in comuni pianeggianti verso sud.



Protocollo cbvi/aoconvi GE/2026/0000648 del 11/06/2026 - Pag. 9 di 41

Consiglio di Bacino di Vicenza – Relazione di accompagnamento 2026-2029 – Bacino ACA S.r.l.

Altra particolarità è la presenza di zone industriali molto estese nell'area di Valdagno e di Arzignano, con poli di produzione di livello internazionale. Tali caratteristiche morfologiche rendono il servizio particolarmente difficile e vario, perché è necessario raggiungere zone impervie, non sempre accessibili in condizioni climatiche sfavorevoli. Inoltre, inibiscono la possibilità di utilizzo di mezzi di grandi dimensioni, privilegiando i servizi con mezzi di ridotta portata. I servizi relativi alla raccolta di rifiuti abbandonati, raccolta di rifiuti cimiteriali da esumazione ed estumulazione, la raccolta di carcasse di animali o altri servizi di intermediazione per lo smaltimento di rifiuti in particolari situazioni, sono forniti a tutti i comuni SU RICHIESTA specifica ed accompagnati con la relativa quantificazione preventiva dei costi.

Il quadro generale dei servizi di raccolta R.S.U. offerti da ACA ai comuni Soci è il seguente:

SERVIZI INTEGRATI DI GESTIONE DEI R.S.U.													
COMUNE	RACCOLTA e TRASPORTO R.S.U.												
	Servizi Porta a Porta						Servizi con Contenitori Stradali					Centro di Raccolta	
	Umido	Carta e Cartone	Plastica e Lattine	Vetro	Ingombranti a domicilio su chiamata	Secco Indifferenziato	Pile Esaurite	Medicinali Scaduti	T. e/o F.	Vetro	Umido	Gestione Aperture	Trasporto
ALTISSIMO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
ARZIGNANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
BRENDOLA		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI
BROGLIANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
CASTELGOMBERTO		APP	APP			APP	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
CHIAMPO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
CORNEDO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI
CREAZZO		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI
CRESPADORO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI			
GAMBELLARA	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
MONTEBELLO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI
MONTECCHIO MAGGIORE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
MONTEVIALE		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
MONTECORSONE VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI
NOGAROLE VICENTINO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
RECOARO TERME	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
SAN PIETRO MUSSOLINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI				
SAREGO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
SOSSANO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI
SOVIZZO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
TRISSINO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI
VALDAGNO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
ZERMEGHEDO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI



Protocollo cbvi/aoconvi GE/2026/0000648 del 11/06/2026 - Pag. 10 di 41

Consiglio di Bacino di Vicenza - Relazione di accompagnamento 2026-2029 - Bacino ACA S.r.l.

Il quadro generale dei servizi di spazzamento e pulizia, gestione di rifiuti e altri servizi offerti ai comuni Soci è il seguente:

COMUNE	SERVIZI INTEGRATI DI GESTIONE DEI R.S.U.										ATTIVITA' ESTERNE
	SPAZZAMENTO E PULIZIA							GESTIONE DEI RIFIUTI		TARIFFAZIONE	
	Spazzamento Stradale		Altri Servizi di Pulizia					Avvio al Recupero di R.S.U.	Avvio a Smaltimento di R.S.U.		
Spazzamento Meccanizzato	Pulizia Manuale	Servizi per Eventi	Cestini Getta Carte	Lavaggio Portici	Lavaggio Cassonetti stradali umido	Servizi Urgenti su richiesta					
ALTISSIMO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
ARZIGNANO	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI		NESSUNA
BRENDOLA	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
BROGLIANO	SI	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
CASTELGOMBERTO	SI	Su Richiesta	SI			SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
CHIAMPO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
CORNEDO VICENTINO	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
CREAZZO	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
CRESPADORO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
GAMBELLARA	SI	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
MONTEBELLO VICENTINO	SI	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
MONTECCHIO MAGGIORE	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
MONTEVIALE	Su Richiesta	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
MONTORSO VICENTINO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
NOGAROLE VICENTINO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
RECOARO TERME	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
SAN PIETRO MUSSOLINO	Su Richiesta	Su Richiesta	SI				SI	SI	SI		NESSUNA
SAREGO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
SOSSANO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
SOVIZZO	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	NESSUNA
TRISSINO	SI	Su Richiesta	SI	SI			SI	SI	SI	SI	NESSUNA
VALDAGNO	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI		NESSUNA
ZERMEGHEDO	SI	Su Richiesta	SI	SI		SI	SI	SI	SI		NESSUNA

N.B: Ove presente la dicitura "Su Richiesta" si intendono servizi non programmati, ma erogati solo su richiesta del comune stesso.



Di fatto, Agno Chiampo Ambiente Srl non opera alcuna attività estranea al servizio integrato di gestione dei rifiuti solidi urbani, mantenendosi scrupolosamente entro le specifiche previste per le aziende a capitale pubblico che abbiano adottato il modello organizzativo “in house providing”.

I rifiuti gestiti da Agno Chiampo Ambiente s.r.l. per conto dei comuni soci vengono trasportati sia mediante risorse interne che mediante fornitori terzi, individuati a seguito di procedure ad evidenza pubblica.

Lo spazzamento stradale, dove concordato con i comuni, è eseguito secondo una calendarizzazione che si riporta in allegato, prevista per il 2026.

Fa eccezione il comune di Valdagno, per cui la calendarizzazione delle zone è concordata di anno in anno tra spazzamenti quotidiani, mensili, trimestrali, semestrali ed annuali. Le zone e le cadenze variano a seconda delle esigenze comunali. Per questo comune le aree centrali vengono coperte con servizi giornalieri, mentre il perimetro esterno viene servito con frequenze via via più dilatate.

La frequenza di raccolta delle frazioni oggetto di porta a porta sono le seguenti:

- SECCO → una volta alla settimana
- SECCO CON APP DI PRENOTAZIONE → a scelta dell'utente una o due volte alla settimana
- CARTA → una volta ogni 15 giorni, ad eccezione del comune di Arzignano che invece è una volta alla settimana
- CARTA CON APP DI PRENOTAZIONE → una volta alla settimana solo su richiesta dell'utente
- PLASTICA → una volta ogni 15 giorni, ad eccezione del comune di Arzignano e Cornedo Vic. che invece è una volta alla settimana
- PLASTICA CON APP DI PRENOTAZIONE → una volta alla settimana solo su richiesta dell'utente
- UMIDO → due volte alla settimana nel periodo invernale, tre nel periodo estivo o nelle zone centrali

Agno Chiampo Ambiente srl prosegue nel cambio delle modalità di raccolta della frazione umido da porta a porta a stradale e della frazione secco con il conteggio degli svuoti,



recependo così il DUP del Bacino Vicenza del 13 dicembre 2024. Per quanto riguarda la gestione tariffe e rapporto con gli utenti, Agno Chiampo Ambiente S.r.l. si occupa, per 9 Comuni soci, anche della gestione della tariffa e del rapporto con gli utenti.

I comuni interessati sono Brendola, Castelgomberto, Creazzo, Montecchio Maggiore, Monteviale, Recoaro Terme, Sarego, Sovizzo e Trissino.

Tali comuni, in base a quanto previsto dall'apposita convenzione in essere, hanno incaricato la società di gestire, tutte le attività propedeutiche all'emissione delle bollette, dall'invio degli avvisi di pagamento, alla consegna delle attrezzature e degli avvisi di accertamento, previo benessere degli stessi che mantengono la titolarità dell'entrata TARI.

Agno Chiampo Ambiente s.r.l. gestisce anche il rapporto con il pubblico, attraverso sportelli dedicati presso la sede legale. Un call center esterno si occupa, attraverso un numero verde gratuito, di dare supporto ai contatti telefonici e alle e-mail. Il tutto viene monitorato secondo quanto previsto dalla delibera 15/22 di ARERA.

Il n. VERDE 800 959 366 dedicato gratuito, raggiungibile sia da telefono fisso che mobile, gestisce le segnalazioni riguardanti:

- la gestione della tariffa e del rapporto con l'utente
- la gestione dei servizi di raccolta e trasporto rifiuti
- la gestione dei servizi di spazzamento e lavaggio strade

All'indirizzo e-mail utentiaca@agnochiampoambiente.it l'utenza può inviare, inoltre, qualsiasi richiesta riguardante l'attivazione, la cessazione, la variazione del servizio, reclami, richieste scritte di informazioni e di rettifica degli importi addebitati, modalità e periodicità di pagamento, rateizzazione e rettifica degli importi non dovuti, servizi di ritiro su chiamata, interventi per disservizi e per riparazioni delle attrezzature per la raccolta domiciliare.

Alla data attuale nei Comuni di Brendola, Creazzo, Monteviale, Sarego e Sovizzo viene applicata agli utenti la TARI tributo con la misurazione puntuale del secco (Art. 1, comma 651 legge 147/2013), invece, nei Comuni di Castelgomberto, Montecchio Maggiore, Recoaro Terme e Trissino viene applicata la Tari tributo presuntiva (Art. 1, comma 651 e 652 legge 147/2013) utilizzando per il calcolo il Metodo Normalizzato (DPR 158/99).



In base a quanto previsto dalla deliberazione Arera 374/2025/R/RIF “TESTO UNICO PER LA REGOLAZIONE DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI (TQRIF) sono state attivate tutte le procedure per il monitoraggio della qualità aziendale secondo le specifiche di servizio dello Schema regolatorio 1, come previsto dalla deliberazione di Comitato del Consiglio di Bacino di Vicenza n. 20 del 11.07.2022.

Rimanendo in capo ai 9 Comuni sopradetti la titolarità dell'entrata della Tari, le richieste di rimborso/compensazioni e l'attività di riscossione coattiva dell'entrata e del contenzioso, come pure la determinazione delle Tariffe, vengono gestite dall'Ente comunale.

In merito alle campagne informative e di educazione ambientale, ogni anno Agno Chiampo Ambiente S.r.l. attiva progetti di educazione ambientale e civica rivolti alle scuole che mirano a raggiungere obiettivi formativi in linea con le indicazioni ministeriali per l'insegnamento dell'educazione civica, con particolare riferimento all'attenzione per l'ambiente e alla condivisione di valori che ispirino la crescita consapevole dei cittadini di domani, nelle modalità di laboratorio in classe e piattaforma digitale per tutta la durata dell'anno scolastico.

Si impegna, anche, con incontri formativi presso gli istituti scolastici tenuti dai consulenti ACA, sempre per coinvolgere in primis le nuove generazioni e con serate e incontri vari con la popolazione ove sono cambiati i sistemi di raccolta.

Grande importanza e utilità riveste la redazione del calendario di raccolta e l'app dedicata per una corretta raccolta differenziata.

2.2 Altre informazioni rilevanti

La Società Agno Chiampo Ambiente Srl non si trova in uno stato giuridico-patrimoniale tale da poter presupporre, anche per il futuro prossimo, situazioni di criticità quali procedure fallimentari, concordato preventivo e/o altre casistiche che possano produrre effetti gravemente deleteri per la Società medesima e di conseguenza, per i propri Soci.

La situazione generale di gestione economica-finanziaria manifesta una struttura solida, in grado di sostenere un livello tariffario di tutto vantaggio per i propri Comuni, peraltro riuscendo anche ad avviare nuove importanti iniziative di “start-up”.

La società ha investito le proprie risorse nel rilancio nell'area di Arzignano in località Canove, come stazione di trasferimento per i rifiuti secco, umido e ingombranti e per l'impianto di



trattamento, recupero delle terre da spazzamento e trattamento dei rifiuti da dissabbiamento che consentirà la realizzazione di ulteriori ricavi per la società, lo sfruttamento delle capacità dell'impianto e un maggiore servizio ai comuni del territorio e alle società gestori del ciclo idrico integrato.

Si sono avviate, inoltre, importanti sinergie con società di gestione dei RSU del Bacino Vicenza per la lavorazione e lo smaltimento dei rifiuti. In merito alla costituzione del soggetto gestore unico nella forma "in house providing", i soci di ACA continuano nel loro percorso a favore della fusione per incorporazione nel nuovo soggetto VIAMBIENTE spa (attualmente formato dalle ex società Alto Vicentino Ambiente srl e Soraris spa).

Per ottemperare agli obblighi e alle disposizioni dell'autorità di regolazione per energia Reti e Ambiente (ARERA) al fine di garantire un adeguato livello qualitativo del servizio per la tariffa corrisposta, Agno Chiampo Ambiente S.r.l. ha intrapreso importanti investimenti per un'applicazione con molteplici funzionalità per aiutare i cittadini utenti nel "mondo della raccolta differenziata", aggiornamenti del sito, adozione di Carte della qualità dei Servizi per singolo Ente socio e indicatori di qualità contrattuale. L'esigenza di essere fortemente strutturati in merito all'informazione verso i cittadini diventa sempre più realtà condivisa con le nuove tecnologie a disposizione dei servizi di raccolta dei rifiuti RSU; le implementazioni di programmi di accesso agli ecocentri, di sistemi di prenotazione, di orari flessibili e di più snelli servizi di risposta telefonica contribuiscono, in questo momento ad ottemperare nel migliore dei modi alle risposte degli utenti.

Proseguono i progetti di educazione ambientale che mirano a raggiungere obiettivi formativi in linea con le indicazioni ministeriali per l' insegnamento dell' educazione civica, con particolare riferimento all' attenzione per l' ambiente e alla condivisione di valori che ispirino la crescita consapevole dei cittadini di domani, attori fondamentali per la sostenibilità del territorio in cui vivono e per la costruzione di un futuro equo, inclusivo e accessibile. Il programma di azioni contempla numerosi elementi volti a motivare e formare le nuove generazioni.

Sono in corso, inoltre, visite presso istituti scolastici di consulenti ACA, sempre per coinvolgere in primis le nuove generazioni: i ragazzi in età scolare hanno un grande desiderio di mettersi in gioco per migliorare il contesto sociale e ambientale in cui vivono.



Si prosegue con la stampa e la consegna dei calendari a tutti i Comuni soci, contenenti informazioni specifiche sulla raccolta differenziata e con le azioni di controllo sui rifiuti assimilati prodotti dalle utenze non domestiche, accertando molte attività economiche non censite che espongono rifiuti speciali.

Contro la Società ad oggi non risultano ricorsi pendenti o altri procedimenti di natura giudiziaria e/o extragiudiziale che possano produrre effetti di qualunque natura anche nel medio – lungo termine.

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G)

Nella presente sessione saranno trattati gli argomenti tecnico- economici e patrimoniali relativi ai servizi gestiti da Agno Chiampo Ambiente S.r.l

3.1 Dati tecnici e potenziamento del servizio

3.1.1 Variazioni di perimetro

Agno Chiampo Ambiente per il periodo regolatorio previsto dal MTR-3, risulta essere ancora affidataria dei contratti in house e, pertanto, non è al momento prevista una variazione di perimetro dei servizi rispetto a quanto erogato negli anni precedenti. In merito alle ultime variazioni dei servizi, per i Comuni di Sovizzo, Brendola, Creazzo, Castelvetro, Montebelluna e Valdagno si è passati dalla raccolta dell'umido porta a porta a quello stradale. La raccolta puntuale del secco con la misurazione degli svuotatori ha interessato, invece, i Comuni di Sovizzo, Brendola, Creazzo, Castelvetro e Montebelluna. Agno Chiampo Ambiente s.r.l. prosegue nell'affiancamento ai Comuni soci per quanto riguarda la progettazione e il rinnovo degli ecocentri comunali.

3.1.2 Livelli e variazioni della qualità

Per entrambe le annualità del biennio 2026-2027 Agno Chiampo Ambiente s.r.l. non rileva l'esigenza di valorizzare il coefficiente QL per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche tecniche delle prestazioni erogate agli utenti. Qui di seguito si riepiloga la situazione attuale dei servizi e le implementazioni previste per il periodo regolatorio 2026-2029.



Protocollo cbvi/aoconvi GE/2026/0000648 del 11/06/2026 - Pag. 16 di 41

Consiglio di Bacino di Vicenza – Relazione di accompagnamento 2026-2029 – Bacino ACA S.r.l.

SERVIZI INTEGRATI DI GESTIONE DEI R.S.U. – SITUAZIONE ATTUALE ED IMPLEMENTAZIONE 2026 -2027														
COMUNE	RACCOLTA e TRASPORTO R.S.U.													
	Servizi Porta a Porta						Servizi con Contenitori Stradali					Centro di Raccolta		
	Umido	Carta e Cartone	Plastica e Lattine	Vetro	Ingombranti a domicilio su chiamata	Secco Indifferenziato	Pile Esaurite	Medicinali Scaduti	T e/o F	Vetro	Umido	Gestione Aperture	Trasporto	Riuso
ALTISSIMO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
ARZIGNANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
BRENDOLA		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI
BROGLIANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
CASTELGOMBERTO		APP	APP			APP	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	In attivazione 2026
CHIAMPO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI
CORNEDO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
CREAZZO		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI
CRESPADORO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI				
GAMBELLARA	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
MONTEBELLO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
MONTECCHIO MAGGIORE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI	SI
MONTEVIALE		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO
MONTORSO VICENTINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
NOGAROLE VICENTINO	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
RECOARO TERME	SI	SI	SI			SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
SAN PIETRO MUSSOLINO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI					SI con Chiampo
SAREGO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	NO
SOSSANO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI		SI	SI	In attivazione 2026
SOVIZZO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
TRISSINO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO
VALDAGNO		SI	SI		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
ZERMEGHEDO	SI	SI	SI	SI		SI	SI	SI	SI			SI	SI	NO



Per quanto riguarda il livello di raccolta differenziata, tale impegno si traduce nel mantenimento o incremento se possibile del livello raggiunto nell'anno 2024 che è riportato per tutti i comuni nella seguente tabella (pubblicazione ARPAV) indicante il livello di performance raggiunta dai Comuni gestiti da ACA in termini di percentuale di recupero:

COMUNE	% RD 2017	% RD 2018	% RD 2019	% RD 2020	% RD 2021	% RD 2022	% RD 2023	% RD 2024
ALTISSIMO	67,8	70,0	68,4	70	70,3	70,7	73,8	75,1
ARZIGNANO	73,3	74,8	74,2	77,1	76,6	75,7	78,7	79,1
BRENDOLA	72,3	72,8	72,1	75,2	75,3	74	76,4	79,9
BROGLIANO	73,1	77	75,7	78,1	78,4	77,8	82,7	84,8
CASTELGOMBERTO	72	74,7	73,7	76,1	77	76,9	81,1	81,3
CHIAMPO	73,1	73,9	72,9	78,2	77,1	77,1	79,3	79,9
CORNEDO VIC.NO	72,3	74,5	74,4	77,3	77,2	79,5	82,1	83,20
CREAZZO	75,3	75,8	75	79,8	79,2	79,3	78,5	79,9
CRESPADORO	55,2	61,5	62,3	65,1	62,3	60,6	60,6	61,6
GAMBELLARA	71,1	72,2	69,8	72,7	73,1	72,1	76,3	78,6
MONTEBELLO VIC.NO	69,9	72,6	71,3	74	73,8	73,6	76,8	76,8
MONTECCHIO MAGGIORE	73,2	73,3	72,7	76,4	75,8	74,8	78,3	78,4
MONTEVIALE	74,4	75,3	76,1	79,6	81	78,8	81,5	79,4
MONTORSO VIC.NO	71,9	72,5	70,3	73,8	74,3	73,8	77,7	78,2
NOGAROLE VIC.NO	72,8	67,2	65,2	71,4	71	67,9	72,10	76,70
RECOARO TERME	70,5	71,4	69,9	71,5	72,2	71,5	75,2	77,3
SAN PIETRO MUSSOLINO	67,6	69,4	64,9	64,8	65,7	60,4	68,4	70,0
SAREGO	72,2	74	77	85,2	84,9	88,7	84,5	85,3
SOSSANO	71,2	69,8	69,4	76,8	79,5	80	79,8	82,3
SOVIZZO	74,9	76,4	76,7	78,5	76,5	76,6	85,7	86,7
TRISSINO	70	72,4	74,1	78,3	77,8	76,7	80,8	81,3
VALDAGNO	73,8	76,8	75,5	76	76	75,1	78,5	79,0
ZERMEGHEDO	71,6	76,6	73	78,2	76,7	71,7	71,7	74,0

Le percentuali di recupero dal 2015 al 2024 sono quelle pubblicate e certificate da ARPA Veneto. A partire dal 2020, la percentuale di raccolta differenziata viene calcolata con il metodo nazionale ISPRA e non più con quello ARPA Veneto.



Il Gestore impiega impianti situati presso terzi per la preselezione della frazione differenziate da destinare a riciclo. Tali impianti separano la componente estranea garantendo una frazione riciclabile più “pura”. Le analisi sulle frazioni estranee permettono di costruire un indice di efficienza dell'impianto di selezione, indice che riflette anche il comportamento dell'utenza in merito al corretto conferimento del rifiuto. Il Gestore realizza costanti attività di miglioramento del servizio sia in ambito informativo, con attività di sensibilizzazione dell'utenza, sia con l'introduzione di nuove modalità operative che garantiscano risultati migliorativi. Nel presente elaborato è stato mantenuto, per tutto il quadriennio, lo standard di qualità previsto per l'anno 2023, adeguandolo a standard più elevati qualora vi fosse la certezza di un miglioramento richiesto nel servizio per le annualità successive. Nel corso del 2025 ARERA ha pubblicato la Del. 374/2025/R/RIF con la quale ha modificato il calcolo dell'indicatore R1, ed ha introdotto il nuovo R2. Detti indicatori sono stati quindi inseriti nel modello di calcolo del PEF elaborato.

Più precisamente, per quanto riguarda R1, con la delibera citata, ARERA ha modificato il calcolo rispetto al passato con lo scopo di misurare l'“efficacia dell'avvio a riciclaggio delle frazioni soggette agli obblighi di responsabilità estesa del produttore”. Sono previsti due passaggi. Il primo consiste nel determinare la percentuale di imballaggi conferiti sia ai sistemi di compliance che al mercato, rispetto alle quantità di imballaggi raccolti; il secondo misura i ricavi ottenuti dal conferimento, confrontati con il valore massimo che si può ottenere conferendo materiali della migliore qualità. Il risultato dell'indicatore è dato dal rapporto tra le due precedenti percentuali. L'indicatore risulta essere soddisfacente se è $> 85\%$, Agno Chiampo Ambiente ha raggiunto risultati soddisfacenti in quanto il valore del macro-indicatore R1 è infatti mediamente superiore a 0,98. Inoltre, per spingere gli operatori ad una sempre maggiore efficienza, ARERA ha stabilito delle “classi” di valore dell'indicatore in oggetto, e nel file di calcolo del PEF è necessario inserire anche l'indicatore R1 riferito ai dati del precedente PEF, in modo da ottenere un trend che, se positivo, anche se $< 85\%$, permette di incidere sui parametri di calcolo della tariffa. Ovviamente, il calcolo dell'indicatore R1 riferito al precedente periodo (2022) deve essere effettuato secondo la nuova modalità.

Il secondo parametro introdotto da ARERA, R2, è focalizzato sull'“efficacia dell'avvio a riciclaggio della frazione organica”. Anche in questo caso vengono impiegati due



rapporti per la determinazione dell'indicatore. Il primo si ottiene dal raffronto tra quantità di frazione umida avviata a riciclaggio, rispetto a quella raccolta; il secondo misura la qualità della frazione umida rapportando il valore percentuale della frazione estranea al numero di analisi condotte. Nel caso di Agno Chiampo Ambiente, per il periodo di riferimento non sono state effettuate analisi merceologiche e pertanto $R2=0$. Si sintetizza di seguito lo schema riferito ai due indicatori nonché alle classi di appartenenza.

Indicatore/Anno	2022	2024
R1	0,69	0,98
Classe R1	C	A
Obiettivo R1	C	A
R2		
Classe R2	G	G
Obiettivo R2	G	G

3.2 Fonti di finanziamento

Agno Chiampo Ambiente s.r.l. è una società a capitale interamente pubblico ai sensi dell'art. 113 comma 5, lett. c) del D. Lgs. 267 del 2000, controllata dai Comuni soci. Alla data del 31/12/2025 la Società ha in essere 3 contratti di locazione finanziaria relativi ad automezzi, di cui due in scadenza ad agosto 2026 ed uno a novembre 2027.

Agno Chiampo Ambiente s.r.l. ha ottenuto un finanziamento di €. 1.988.400,00 dall'Istituto bancario Intesa San Paolo per la costruzione dell'impianto per il trattamento delle terre da spazzamento. Gli interessi passivi al 31/12/2025 sono stati pari a €. 168.349,34. Il finanziamento si estinguerà a gennaio 2029.

Nell'anno 2022 si è acceso un finanziamento per l'acquisto di un macchinario del valore di €. 199.500,00 destinato all'impianto di Arzignano e gli interessi relativi complessivi al 31/12/2025 sono stati di € 15.159,47. Quest'ultimo finanziamento si chiuderà a dicembre 2026.



Fonte	Attività di finanziamento	Anno 2022	Anno 2023	Anno 2024	Anno 2025
Mezzi	Godimento beni di terzi	106.424,00	157.176,00	155.907,00	151.897,00
Impianto	Mutuo Bancario	16.152,00	63.498,00	61.854,00	33.890,00

3.3 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Alla presente relazione viene allegato il PEF relativo alle annualità 2026-2027, redatto in conformità al modello fornito all'Allegato 1 della determinazione n. 1/DTAC/2025 del 7 Novembre 2025, il quale sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti ai fini della determinazione delle entrate tariffarie relative agli anni 2026 e 2027 in coerenza con i criteri disposti dal MTR 3.

Tali dati, come illustrato nei successivi paragrafi, sono stati calcolati da Agno Chiampo Ambiente sulla base dei dati derivanti dai bilanci di esercizio dell'anno 2024 e 2025 ed integrati con quanto di competenza dell'ente scrivente.

3.3.1 Dati di conto economico

Il conto economico relativo al bilancio d'esercizio 2024-2025 è la base di partenza per il calcolo dei PEF. Più precisamente, i costi presenti nel conto economico relativi al ciclo integrato RU sono stati suddivisi per tipologia prevista dall'MTR 3. Successivamente, i conti sono stati ulteriormente suddivisi ai comuni puntualmente ove possibile e negli altri casi attraverso driver di ripartizione riportati qui sotto. Si noti che le destinazioni contabili aziendali, presenti nel sistema di contabilità analitica, e l'analisi delle scritture di contabilità generale permettono di ricondurre univocamente e direttamente le poste economiche alle attività soggette alla regolazione dell'Autorità e di conseguenza alle specifiche componenti tariffarie, rendendo residuale l'utilizzo di criteri e/o driver di ripartizione per suddividere i costi operativi ed i relativi ricavi.

NOME CENTRO DI COSTO	DRIVER DI RIPARTIZIONE	TIPOLOGIA COSTI
Costo orario autisti	Ripartizione delle ore di servizio degli operatori	Tutti i costi del personale autista e costi connessi ai mezzi
Costo personale indiretto	Parte del centro verrà suddiviso in base al nr. di abitanti dei comuni, l'altra parte in base al nr. di abitanti e al nr. di ore di sportello presso i comuni.	Tutti i costi del personale impiegatizio e del dirigente.



Driver costi – servizio	Il centro è suddiviso in base alla quantità di rifiuti, secondo la classificazione per CER.	Tutti i costi relativi al trasporto dei rifiuti
Ricavi recupero	Gli importi relativi ai ricavi verranno ripartiti secondo la quantità di rifiuto.	Tutti i ricavi per la vendita dei materiali
Smaltimento /recupero	I costi verranno suddivisi in base alle quantità di rifiuto, secondo la classificazione per CER.	Tutti i costi di smaltimento e/o recupero dei rifiuti
Impianti integrati	Il centro viene ripartito in base alle quantità di rifiuti in transito.	Tutti i costi relativi agli impianti
Spese generali	Le spese generali vengono attribuite ai comuni in base al nr. di abitanti.	Tutti i costi generali e di struttura incluso il costo dell'amministratore
Tariffa	I costi della tariffa vengono suddivisi solo tra i comuni in cui Agno Chiampo Ambiente si è fatta carico di effettuare il calcolo e la fatturazione della TARI. Numero di utenti serviti e monte ore sportelli utenza. La titolarità della tari rimane in capo al comune	Tutti i costi relativi all'attività di gestione della tariffa che necessitano di ripartizione tra i comuni a tariffa
COMUNE DI...	Attribuzione puntuale e diretta al comune di riferimento	Tutti i costi che hanno un'attribuzione diretta e puntuale al comune per il quale sono sostenuti.

Lo schema riassuntivo del Bilancio 2024 e 2025 può essere riassunto come di seguito:



Protocollo cbvi/aoconvi GE/2026/0000648 del 11/06/2026 - Pag. 22 di 41

Consiglio di Bacino di Vicenza – Relazione di accompagnamento 2026-2029 – ACA S.r.l.

Schema bilancio 2024

	CRTa	CTSa	CTRa	CRDa	CSLa	CARCa	CGGa	CCDa	COAL,a	Acc costi di gestione post- operativa delle discariche	Acc relativi ai crediti	Acc per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	Acc per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie
B6	572.504,18 €			686.068,88 €	120.854,38 €		119,45 €						
B7	649.864,80 €	2.755.540,02 €	1.440.999,17 €	3.388.929,94 €	573.373,80 €	278.295,87 €	996.192,46 €						
B8	119.252,23 €			275.844,08 €			81.410,99 €						
B9	1.225.996,26 €			3.404.215,39 €	513.584,77 €	292.276,02 €	583.941,83 €						
B11													
B14	6.576,52 €			14.583,56 €			143.399,98 €		9.136,23 €				
B10							60.604,94 €				22.201,44 €		
B12												84.785,00 €	
ELISIONI				- 731.415,45 €									
CONTRIBUTI CONTO ESERCIZIO				- 76.664,08 €									
TOTALE	2.574.193,99 €	2.755.540,02 €	1.440.999,17 €	6.961.562,32 €	1.207.812,95 €	570.571,89 €	1.865.669,65 €	- €	9.136,23 €	- €	22.201,44 €	84.785,00 €	€



Protocollo cbvi/aoconvi GE/2026/0000648 del 11/06/2026 - Pag. 23 di 41

Consiglio di Bacino di Vicenza – Relazione di accompagnamento 2026-2029 – ACA S.r.l.

Schema bilancio 2025

	CRTa	CTSa	CTRa	CRDa	CSLa	CARCa	CGGa	CCDa	COAL,a	Acc costi di gestione post- operativa delle discariche	Acc relativi ai crediti	Acc per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	Acc per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie
B6	332.013,09 €			660.033,18 €	117.891,31 €		1.488,93 €						
B7	769.735,66 €	2.897.119,95 €	1.714.925,72 €	3.904.328,68 €	573.295,53 €	352.899,49 €	919.828,29 €						
B8	125.936,63 €			252.951,83 €			81.397,81 €						
B9	1.349.894,89 €			3.010.487,16 €	545.335,00 €	343.746,46 €	587.801,88 €						
B11													
B14	6.846,38 €			13.751,40 €			276.427,06 €		9.691,60 €				
B10											27.611,03 €		
B12												210.000,00 €	
ELISIONI				-885.812,34 €									
CONTRIBUTI CONTO ESERCIZIO				-67.731,52 €									
TOTALE	2.584.426,66 €	2.897.119,95 €	1.714.925,72 €	6.888.008,39 €	1.236.521,84 €	696.645,95 €	1.866.943,97 €		9.691,60 €		27.611,03 €	210.000,00 €	



3.3.2 Focus sugli AR e AR_{sc}

L'entità dei ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance e dalla vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti è desumibile dai valori indicati nello schema PEF 2026-2027 di cui alla determinazione n. 1/DTAC/2025 del 7 Novembre 2025. Relativamente ai ricavi ARa, si precisa che essi sono afferenti ai soli servizi integrati di gestione dei rifiuti.

RICAVO	TIPO RIFIUTO	VENDITA 2024	VENDITA 2025
AR	Vetro	515.984,16 €	443.441,80 €
AR	Plastica 150106	909.474,66 €	978.152,89 €
AR	Plastica 150102	3.643,94 €	3.347,42 €
AR	Ferro RR	160.077,19 €	187.100,28 €
AR	Consorzio ERP ITALIA RR	7.235,70 €	696.109,09 €
AR	Ghiaino e sabbie	2.354,69 €	9.743,09 €
ARsc	Consorzi ricicloni	1.309,95 €	- €
ARsc	Carta 150101 e 200101 RR	676.917,12 €	2.784,85 €
TOTALE		2.276.997,41 €	2.320.679,42 €

3.3.3 Componenti di costo previsionali

Non sono previste componenti di costo previsionale.

3.3.4 Investimenti

Per la determinazione degli investimenti previsti per lo svolgimento del servizio erogato si fa riferimento ai piani degli investimenti allegati ai bilanci degli esercizi 2024-2025.

3.3.5 Dati relativi ai costi di capitale

Il valore degli incrementi patrimoniali è stato desunto dalle fonti contabili obbligatorie, ed in particolare dai libri cespiti del 2024 e 2025 del gestore, considerando i costi storici al netto di eventuali rivalutazioni operate e attribuendoli alle categorie cespitali previste dal MTR 3. Sempre dalle fonti contabili obbligatorie di ciascun soggetto proprietario sono stati desunti gli eventuali valori dei contributi a fondo perduto incassati per la realizzazione delle infrastrutture stesse e i valori dei crediti d'imposta ottenuti.



I cespiti sono stati poi categorizzati secondo la logica prevista dal MTR 3, escludendo i beni che risultavano completamente ammortizzati.

Si noti che non sono state effettuate modifiche alla vita utile regolatoria residua. Di conseguenza, gli ammortamenti calcolati nei PEF seguono in toto l'impostazione predefinita da ARERA. La quota di ammortamento annua "Amm" considerata è, quindi, stata determinata in ragione delle vite utili definite dal MTR per i soli cespiti che per i quali non si è completato il processo di ammortamento e al netto dei contributi a fondo perduto e/o crediti d'imposta percepiti.

Ai fini del calcolo dei costi d'uso del capitale per singolo comune gli incrementi patrimoniali ed i corrispondenti contributi a fondo perduto e crediti d'imposta sono stati attribuiti ai comuni in maniera diretta nei casi in cui ciò sia stato possibile. Negli altri casi mediante opportuni driver di allocazione riportati nelle tabelle che seguono.

Tabella 5: Driver di ripartizione cespiti comuni.

Categoria cespite	Driver
Terreni	-
Fabbricati	N. abitanti
Sistemi informativi	-
Imm. Immateriali	N. abitanti
Altre imm. Materiali	N. abitanti e Tonnellate annue rifiuto trattato
Telecontrollo	-
Autoveicoli	N. abitanti

Tabella 6: Driver di ripartizione cespiti Specifici – Raccolta e Trasporto, Spazzamento e Lavaggio.

Categoria cespite	Driver
Compattatori, spazzatrici e autocarri attrezzati	Ore lavorate autisti
Cassonetti, campane e cassoni	N. abitanti
Altre attrezzature	-
Impianti di lavorazione terre da spazzamento	Ore lavorate
Impianto lavorazione rifiuto verde	Ore lavorate



Categoria cespite	Driver
Altri impianti	N. abitanti e Tonnellate annue stazione di travaso

Con specifico riferimento alla valorizzazione della componente a copertura degli accantonamenti per crediti ACCa, è stato inserito e riconosciuto il valore massimo previsto dalle norme fiscali.

4 Attività di validazione (ETC)

L'attività di validazione dei dati e delle informazioni trasmessi dal gestore Agno Chiampo Ambiente S.r.l. ai fini della predisposizione del Piano Economico-Finanziario è stata svolta, su delega del Consiglio di Bacino di Vicenza, da Solvere P.A. S.r.l., soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto all'attività gestionale ai sensi dell'articolo 30.3 del MTR-3, in conformità a quanto previsto dall'articolo 7 della deliberazione ARERA 397/2025/R/rif. La procedura di validazione consiste nella verifica della completezza, della coerenza e della congruità dei dati e delle informazioni necessari all'elaborazione del piano economico-finanziario, con specifico riferimento alla verifica:

- della coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili di ciascun gestore, della loro completezza rispetto alle attività/servizi erogati e della loro congruità;
- del rispetto della metodologia prevista dal MTR-3 per la determinazione dei costi riconosciuti, con particolare riferimento ai costi operativi, ai costi di capitale e agli eventuali costi di natura previsionale.

La validazione è stata condotta, per ciascuno dei 21 ambiti tariffari comunali, sui dati economici del PEF predisposto dal gestore e sui dati economici rendicontati dai Comuni del bacino gestionale, con riferimento alle annualità contabili 2024 e 2025 individuate in conformità all'articolo 8 del MTR-3. L'attività è stata svolta mediante un processo strutturato che ha incluso: (i) la richiesta e l'analisi della documentazione ritenuta rilevante ai fini istruttori; (ii) la verifica critica dei prospetti di determinazione dei PEF e delle relative modalità di calcolo; (iii) lo svolgimento di interlocuzioni e momenti di confronto con il gestore e con i Comuni nell'ambito della procedura partecipata; (iv) l'esame delle integrazioni e delle rettifiche prodotte nel corso



dell'istruttoria. Le verifiche sono state svolte sulla base della documentazione contabile e gestionale resa disponibile, della quale si è assunta la veridicità ai sensi della normativa vigente; l'incarico non contempla lo svolgimento di una due diligence né il rilascio di un giudizio professionale sul bilancio, e la responsabilità della predisposizione del PEF e degli elementi posti alla base della sua formulazione compete agli amministratori del gestore.

4.1 Validazione del PEF del gestore

La verifica della completezza documentale ha fornito esito positivo, riscontrando la presenza di tutta la documentazione funzionale alla verifica del PEF del gestore (tool-PEF, dichiarazione di veridicità e documentazione contabile sottostante).

Con riferimento alla verifica della coerenza, completezza e congruità degli elementi di costo (lettera a), l'attività ha riguardato:

- la riconciliazione ("quadratura") dei costi rendicontati nel PEF con le fonti contabili obbligatorie del gestore (bilanci di esercizio 2024 e 2025, contabilità generale e contabilità analitica), sulla base dei prospetti riconciliativi forniti dalla società; si è dato atto che il sistema di contabilità analitica di ACA consente di ricondurre in modo diretto le poste economiche alle attività regolate, rendendo residuale il ricorso a criteri e driver di ripartizione;
- la verifica della completezza del perimetro dei costi rispetto all'insieme delle attività e dei servizi effettivamente erogati nell'ambito del servizio integrato, dando atto dell'assenza di poste riferite ad attività esterne al perimetro regolato di cui al comma 1.2 del MTR-3;
- la valutazione della congruità e pertinenza delle componenti economiche, con particolare riguardo: all'attinenza dei costi al servizio e al perimetro gestionale; alla valorizzazione delle sole assicurazioni previste da obblighi normativi; allo scomputo di penali, sopravvenienze attive e rimborsi assicurativi; all'esclusione delle consulenze legali connesse a procedimenti in cui il gestore è risultato soccombente, dei costi non connessi al servizio, dei costi non ricorrenti e di natura straordinaria, nonché delle voci non ammesse dalla regolazione; alla corretta considerazione delle componenti a riduzione dei costi (contributi a conto esercizio, proventi AR e ARsc); e alla coerenza dei criteri di imputazione



dei costi tra le diverse attività, tra i singoli ambiti tariffari e tra la quota di competenza del gestore e quella di competenza del Comune.

Con riferimento alla verifica del rispetto della metodologia MTR-3 (lettera b), l'attività ha accertato:

- la corretta riclassificazione e attribuzione dei costi operativi efficienti nelle componenti previste dal metodo tariffario, in coerenza con le disposizioni regolatorie e con i criteri di efficienza;
- la corretta determinazione dei costi d'uso del capitale: con riferimento ai cespiti è stata verificata l'ammissibilità di ciascun bene al perimetro di stratificazione, l'esclusione dei costi di avviamento e costituzione e delle rivalutazioni, l'esclusione dei cespiti completamente ammortizzati e la coerenza con le categorie cespitali previste dal MTR-3, nonché la corretta applicazione delle vite utili regolatorie, dell'ammortamento e della remunerazione del capitale investito; in regime di TARI tributo la componente a copertura degli accantonamenti per crediti è stata riconosciuta nel limite del valore corrispondente alle norme fiscali;
- l'assenza di componenti di costo di natura previsionale, non proposte dal gestore;
- la coerenza dei driver di allocazione impiegati per la ripartizione dei costi comuni e dei cespiti condivisi (tabelle dei driver riportate nel capitolo 3), verificandone la non manifesta incongruità rispetto alle caratteristiche del servizio.

In virtù dei controlli effettuati e dei relativi esiti, posti i limiti valutativi e il perimetro di indagine assegnato, si esprime un parere di coerenza dei costi efficienti riportati dal gestore rispetto alle previsioni regolatorie del MTR-3 e, in tal senso, un parere di validazione su tali costi.

4.2 Validazione dei dati comunali

Il Consiglio di Bacino ha reso disponibili i documenti propedeutici alla definizione dei PEF dei singoli ambiti tariffari comunali. I dati trasmessi dai Comuni, strutturati secondo schede di rilevazione di dettaglio, sono stati sottoposti a verifica di



completezza, coerenza e congruità con le fonti contabili obbligatorie. In assenza, presso i Comuni, di una contabilità analitica che consenta un riscontro puntuale tra posta contabile e attività, la validazione è stata condotta mediante estrapolazioni campionarie e valutazioni di congruità delle informazioni contabili, esercitando il giudizio e lo scetticismo professionale e valutando i rischi di errori significativi, nel rispetto dei principi di significatività e materialità. Dall'analisi è emersa una sostanziale continuità dell'impianto rendicontato rispetto agli esercizi precedenti e la corretta imputazione ai servizi regolati secondo criteri di trasparenza, pertinenza e verificabilità, con separata evidenza della componente correlata all'IVA indetraibile e in assenza di poste straordinarie. Si ritiene pertanto assolta la validazione dei costi dichiarati dai Comuni in regime di TARI tributo del bacino gestionale di ACA, così come eventualmente rettificati a seguito del confronto con i medesimi Comuni.

Alla luce delle analisi effettuate non sono emersi elementi tali da far ritenere che i dati e le informazioni trasmessi non risultino conformi ai requisiti di completezza, coerenza e congruità richiesti dalla regolazione vigente, né criticità rilevanti in ordine al rispetto della metodologia di determinazione dei costi riconosciuti prevista dal MTR-3. In virtù degli esiti riportati sono stati predisposti i PEF per ciascun ambito tariffario comunale, rimessi all'Ente territorialmente competente per le valutazioni e le decisioni di competenza; nei limiti del perimetro di indagine e delle responsabilità proprie dell'attività di validazione, si esprime un giudizio positivo in ordine ai dati validati, ai fini della successiva approvazione dei Piani Economico-Finanziari da parte degli organi competenti.

5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente

5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Si riportano preliminarmente i valori del totale delle entrate tariffarie di riferimento (ΣTa), risultanti prima del limite annuale alla crescita, e del totale delle entrate tariffarie massime (ΣT_{max}) applicabili nel rispetto del limite annuale di crescita, con riferimento alle quattro annualità 2026-2029. La definizione dei coefficienti che concorrono al limite è avvenuta dando dimostrazione dell'esperimento della procedura partecipata con il gestore e rappresentando la rispondenza del PEF con gli esiti delle procedure di affidamento.



Tabella 7a – Totale delle entrate tariffarie di riferimento ΣTa (valori in euro)

N.	Comune	2026	2027	2028	2029
1	ALTISSIMO	189.251	208.296	219.119	221.599
2	BRENDOLA	1.143.668	1.102.522	1.000.368	935.699
3	BROGLIANO	424.720	452.938	459.309	446.560
4	CASTELGOMBERTO	787.735	859.660	894.673	887.178
5	CHIAMPO	1.503.762	1.749.952	1.908.228	1.995.290
6	CORNEDO VICENTINO	1.547.729	1.630.610	1.664.517	1.625.837
7	CREAZZO	1.507.857	1.514.306	1.464.372	1.326.318
8	CRESPADORO	197.971	187.963	172.492	169.084
9	GAMBELLARA	336.174	363.872	369.895	356.030
10	MONTEBELLO VIC.NO	918.058	976.940	1.001.979	983.501
11	MONTECCHIO MAGGIORE	3.192.785	3.156.951	3.141.298	3.110.736
12	MONTORSO	358.567	451.697	536.440	605.629
13	NOGAROLE VIC.NO	143.359	151.520	163.355	168.883
14	RECOARO TERME	683.809	723.866	744.808	729.644
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	261.881	320.282	368.170	407.361
16	SAREGO	700.217	708.026	683.529	664.625
17	SOSSANO	395.388	488.096	566.079	628.630
18	SOVIZZO	956.794	960.294	921.622	804.980
19	TRISSINO	1.035.544	1.069.049	1.058.802	1.033.512
20	VALDAGNO	4.269.621	4.007.087	3.501.706	3.459.335
21	ZERMEGHEDO	261.790	267.735	262.742	244.580
	Totale	25.207.092	26.214.390	26.038.614	25.563.039

Tabella 7a – Totale delle entrate tariffarie di riferimento ΣTa distinte tra Comune e Gestore (valori in euro)

N.	Comune	Gestore 2026	Comune 2026	Totale 2026	Gestore 2027	Comune 2027	Totale 2027
1	ALTISSIMO	127.445	31.063	158.508	134.624	31.493	166.116
2	BRENDOLA	726.374	276.968	1.003.342	750.047	301.456	1.051.503
3	BROGLIANO	313.609	111.111	424.720	335.371	109.735	445.106
4	CASTELGOMBERTO	582.939	81.237	664.176	613.889	82.167	696.056
5	CHIAMPO	1.033.768	381.795	1.415.563	1.099.400	384.109	1.483.510
6	CORNEDO VICENTINO	1.091.579	225.269	1.316.848	1.139.171	240.886	1.380.057
7	CREAZZO	1.051.839	263.033	1.314.872	1.104.862	273.123	1.377.986
8	CRESPADORO	165.280	23.098	188.377	164.692	23.272	187.963
9	GAMBELLARA	282.327	46.899	329.226	296.256	48.773	345.028



N.	Comune	Gestore 2026	Comune 2026	Totale 2026	Gestore 2027	Comune 2027	Totale 2027
10	MONTEBELLO VIC.NO	576.000	254.944	830.944	615.374	255.455	870.829
11	MONTECCHIO MAGGIORE	2.658.723	534.063	3.192.785	2.631.250	525.701	3.156.951
12	MONTORSO	237.554	40.434	277.988	244.293	47.038	291.331
13	NOGAROLE VIC.NO	102.969	19.716	122.684	106.097	22.476	128.573
14	RECOARO TERME	560.843	56.084	616.927	576.919	69.621	646.540
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	134.167	50.580	184.746	138.026	55.588	193.614
16	SAREGO	541.516	117.683	659.199	580.785	110.055	690.840
17	SOSSANO	245.333	93.750	339.083	261.838	93.521	355.359
18	SOVIZZO	741.624	72.289	813.913	769.546	83.435	852.981
19	TRISSINO	878.766	128.645	1.007.411	914.752	141.015	1.055.767
20	VALDAGNO	2.863.418	970.976	3.834.395	3.013.500	993.587	4.007.087
21	ZERMEGHEDO	179.650	41.479	221.129	187.531	44.211	231.743
	Totale	18.272.193	4.175.638	22.447.832	18.946.538	4.368.886	23.315.423

Tabella 8 – Totale delle entrate tariffarie massime ΣT_{max} (valori in euro)

N.	Comune	2026	2027	2028	2029
1	ALTISSIMO	158.508	166.116	174.090	182.446
2	BRENDOLA	1.003.342	1.051.503	1.000.368	935.699
3	BROGLIANO	424.720	445.106	459.309	446.560
4	CASTELGOMBERTO	664.176	696.056	729.467	764.481
5	CHIAMPO	1.415.563	1.483.510	1.554.718	1.629.345
6	CORNEDO VICENTINO	1.316.848	1.380.057	1.446.300	1.515.722
7	CREAZZO	1.314.872	1.377.986	1.444.129	1.326.318
8	CRESPADORO	188.377	187.963	172.492	169.084
9	GAMBELLARA	329.226	345.028	361.590	356.030
10	MONTEBELLO VIC.NO	830.944	870.829	912.629	956.435
11	MONTECCHIO MAGGIORE	3.192.785	3.156.951	3.141.298	3.110.736
12	MONTORSO	277.988	291.331	305.315	319.971
13	NOGAROLE VIC.NO	122.684	128.573	134.745	141.212
14	RECOARO TERME	616.927	646.540	677.574	710.097
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	184.746	193.614	202.908	212.647
16	SAREGO	659.199	690.840	683.529	664.625
17	SOSSANO	339.083	355.359	372.416	390.292
18	SOVIZZO	813.913	852.981	893.924	804.980
19	TRISSINO	1.007.411	1.055.767	1.058.802	1.033.512
20	VALDAGNO	3.834.395	4.007.087	3.501.706	3.459.335



N.	Comune	2026	2027	2028	2029
21	ZERMEGHEDO	221.129	231.743	242.867	244.580
	Totale	22.447.831	23.315.424	23.348.282	23.438.362

5.1.1 Coefficiente di recupero di produttività

Il coefficiente di recupero di produttività X è determinato dall'Ente territorialmente competente ai sensi dell'articolo 6 del MTR-3 ed è pari alla somma $X_a = X_{reg,a} + X_{com}$. Per tutti gli ambiti tariffari la componente X_{com} è pari a zero, non essendo stato affidato il servizio mediante procedura competitiva ai sensi della deliberazione 596/2024/R/rif (affidamento in house). La componente $X_{reg,a}$ è valorizzata, entro gli intervalli previsti dal comma 6.2, sulla base del confronto tra il costo unitario effettivo della gestione nell'anno $a-2$ (CU_{eff}) e il Benchmark di riferimento – costituito dall'adattamento del fabbisogno standard validato da soggetto terzo – e del livello di qualità ambientale delle prestazioni, espresso dalla somma dei parametri γ_1 (risultati di raccolta differenziata) e γ_2 (efficacia della preparazione per il riutilizzo e il riciclo). La matrice distingue un livello di qualità «insoddisfacente o intermedio», per $(1+\gamma) \leq 0,5$, e un livello «avanzato», per $(1+\gamma) > 0,5$.

Come riportato nella tabella seguente, per tutti gli ambiti tariffari il livello di qualità ambientale risulta «avanzato», essendo $(1+\gamma)$ superiore a 0,5. In coerenza con tale posizionamento, con la natura in house dell'affidamento e con l'adozione del fabbisogno standard adattato quale Benchmark, l'Ente territorialmente competente ha fissato la componente $X_{reg,a}$ – e quindi il coefficiente X_a – al valore minimo di 0,1% per ciascuna annualità del periodo 2026-2029.

Tabella 9 – Posizionamento nelle matrici di cui agli articoli 3, 5 e 6 del MTR-3 (dati anno $a-2$)

N.	Comune	CU_{eff}	Bench.	$CU_{eff}/Bench.$	γ_1	γ_2	$1+\gamma$	X	K	b
1	ALTISSIMO	30,08	28,72	1,05	-0,19	-0,15	0,66	0,1%	3,0%	0,6
2	BRENDOLA	34,92	28,20	1,24	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
3	BROGLIANO	27,29	23,88	1,14	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
4	CASTELGOMBERTO	27,36	26,47	1,03	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
5	CHIAMPO	28,12	26,61	1,06	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
6	CORNEDO VICENTINO	24,77	27,27	0,91	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
7	CREAZZO	31,58	28,73	1,10	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
8	CRESPADORO	43,13	38,12	1,13	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4



N.	Comune	CUEff	Bench.	CUEff/ Bench.	γ_1	γ_2	$1+\gamma$	X	K	b
9	GAMBELLARA	23,88	26,97	0,89	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
10	MONTEBELLO VIC.NO	30,52	27,11	1,13	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
11	MONTECCHIO MAGGIORE	33,52	28,21	1,19	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
12	MONTORSO	28,14	24,27	1,16	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
13	NOGAROLE VIC.NO	34,24	24,40	1,40	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
14	RECOARO TERME	32,45	35,88	0,90	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	41,84	27,90	1,50	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
16	SAREGO	26,05	25,36	1,03	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
17	SOSSANO	16,29	30,48	0,53	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
18	SOVIZZO	26,78	26,23	1,02	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
19	TRISSINO	25,95	25,40	1,02	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
20	VALDAGNO	35,83	34,81	1,03	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4
21	ZERMEGHEDO	31,34	27,93	1,12	-0,19	-0,14	0,67	0,1%	3,0%	0,4

CUEff e Benchmark sono espressi in centesimi di euro per chilogrammo di rifiuto (€cent/kg) e riferiti all'anno a-2; il rapporto CUEff/Benchmark concorre, unitamente al valore di $(1+\gamma)$, alla collocazione nelle matrici degli articoli 6 (coefficiente X) e 5 (coefficiente K) e, tramite γ_1 e γ_2 , nella matrice dell'articolo 3 (fattore di sharing b).

La determinazione del coefficiente di recupero di produttività è avvenuta all'esito della procedura partecipata con il gestore, nel corso della quale sono stati esaminati congiuntamente il posizionamento di efficienza economica di ciascun ambito e il livello qualitativo complessivo della gestione. Per tutti gli ambiti tariffari il livello di qualità ambientale delle prestazioni si colloca nella fascia «avanzata», risultando la somma $(1+\gamma)$ stabilmente superiore alla soglia di 0,5 per effetto di percentuali di raccolta differenziata ampiamente superiori agli obiettivi normativi e di un macro-indicatore R1 mediamente prossimo all'unità. In tale contesto, e tenuto conto della natura in house dell'affidamento — che esclude la componente Xcom riconducibile agli esiti di procedure competitive — nonché dell'adozione, quale Benchmark di riferimento, dell'adattamento del fabbisogno standard validato da soggetto terzo, l'Ente territorialmente competente ha ritenuto di collocarsi al livello minimo dell'intervallo regolatorio applicabile, determinando la componente Xreg,a — e quindi il coefficiente Xa — in misura pari a 0,1% per ciascuna annualità del periodo 2026-2029. Tale valorizzazione contempera l'esigenza di salvaguardare le efficienze già conseguite



dalla gestione, evitando di introdurre pressioni eccessive in termini di recupero di produttività su una gestione caratterizzata da un elevato grado di maturità del servizio, con quella di tutelare la sostenibilità del livello tariffario applicato all'utenza, e risulta coerente con i criteri stabiliti dal MTR-3 e con le caratteristiche della gestione.

5.1.2 Coefficiente di potenziamento K

Il coefficiente di potenziamento del servizio K è determinato dall'Ente territorialmente competente ai sensi dell'articolo 5 del MTR-3 ed è pari alla somma $K_a = K_{reg,a} + K_{com,a}$, con $K_{com,a}$ pari a zero per tutti gli ambiti (affidamento in house, in assenza di procedura competitiva ai sensi della deliberazione 596/2024/R/rif). La componente $K_{reg,a}$ è collocata nella matrice di cui al comma 5.2, che incrocia il grado di efficienza economica della gestione (rapporto $CUEff/Benchmark$, con soglia pari a 1,05) e gli obiettivi di qualità – distinti in consolidamento e miglioramento – individuando quattro schemi regolatori con i relativi valori massimi del coefficiente (Schema I: $K \leq 3\%$; Schemi II e III: $K \leq 5\%$; Schema IV: $K \leq 7\%$). I valori del rapporto $CUEff/Benchmark$ per ciascun ambito sono riportati nella Tabella 9.

L'inquadramento dell'ambito tariffario nello schema regolatorio di riferimento è avvenuto su proposta del gestore, formulata nell'ambito della relazione di accompagnamento di competenza e condivisa con l'Ente territorialmente competente nel corso della procedura partecipata. Il gestore ha rappresentato un obiettivo di consolidamento dei livelli di qualità ed efficacia del servizio reso, coerente con il mantenimento degli standard previsti dallo Schema regolatorio I del TQRIF (deliberazione 374/2025/R/rif) e con i risultati di raccolta differenziata e dei macro-indicatori R1 ed R2 conseguiti nell'anno a-2, in assenza di interventi di potenziamento ulteriori riconducibili a obblighi normativi o alla pianificazione d'ambito tali da richiedere il ricorso a leve tariffarie aggiuntive.

L'Ente territorialmente competente ha verificato la sussistenza dei presupposti per la valorizzazione del coefficiente, accertando: la coerenza dell'obiettivo di consolidamento con il quadro normativo e pianificatorio d'ambito; la riconducibilità delle misure programmate dal gestore (tra cui il completamento del passaggio della frazione umida da porta a porta a stradale e l'introduzione della misurazione puntuale del secco, descritti al capitolo 3) al mantenimento e all'efficientamento dei livelli di servizio raggiunti; e il rispetto del valore massimo previsto dalla matrice di cui al



comma 5.2 del MTR-3 per lo schema di riferimento. All'esito di tali verifiche, l'Ente territorialmente competente ha valorizzato il coefficiente K_a , su proposta del gestore Agno Chiampo Ambiente, in misura pari a 3,0% per tutti gli ambiti e per ciascuna annualità del periodo 2026-2029 — di cui $K_{reg,a} = 3,0\%$ e $K_{com,a} = 0,0\%$, non ricorrendo fattispecie di affidamento mediante procedura competitiva — valore rispettoso del limite massimo previsto dalla matrice e coerente con gli obiettivi di consolidamento condivisi con il gestore.

5.1.3 Coefficiente CRI

Il coefficiente CRI, valorizzabile dall'Ente territorialmente competente limitatamente alle annualità 2026 e 2027 ai sensi del comma 5.3 del MTR-3, è finalizzato a tener conto dei maggiori oneri riconducibili alla dinamica inflattiva verificatasi nel biennio 2022-2023 e non già intercettati nelle precedenti predisposizioni tariffarie. La sua quantificazione è operata sulla base della medesima matrice prevista per il coefficiente K , nel rispetto della condizione $CRI_a \leq 0,8 \cdot K_a$ e fermo restando che il parametro p_a non può assumere valore superiore a quello risultante dalla formula di cui al comma 4.2. All'esito delle valutazioni compiute – e dato atto che nel MTR-3 il riconoscimento del CRI è stato svincolato dall'indicatore H_a – l'Ente territorialmente competente non ha ritenuto di valorizzare il coefficiente CRI, che assume pertanto valore pari a zero per tutti gli ambiti tariffari e per tutte le annualità del periodo 2026-2029.

5.2 Costi operativi incentivanti (COnewexp e COlexp)

5.2.1 Componenti previsionali COnew

Il gestore non ha proposto costi operativi incentivanti di natura sistematica relativi al perseguimento di target di potenziamento del servizio. L'Ente territorialmente competente non ha pertanto valorizzato componenti COnew.

5.2.2 Componenti previsionali COI

Il gestore non ha proposto costi operativi incentivanti relativi a interventi di miglioramento di natura non sistematica. L'Ente territorialmente competente non ha pertanto valorizzato componenti COI.



5.3 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT)

In conformità alle previsioni dell'articolo 17 del MTR-3, l'Ente territorialmente competente dà atto che, sulla base delle proposte del gestore e delle valutazioni compiute, non sono state valorizzate componenti di natura previsionale associate a specifiche finalità.

5.3.1 Componente previsionale CTSA exp

Non valorizzata: non sono stati riconosciuti oneri variabili aggiuntivi relativi al trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani.

5.3.2 Componenti previsionali CO116

Non valorizzate: non si rilevano variazioni della quantità di rifiuti gestiti, né attività aggiuntive o minori conseguenti alla scelta di utenze non domestiche di conferire al di fuori del servizio pubblico o al rientro nel medesimo.

5.3.3 Componenti previsionali CQ

Non valorizzate: non sono stati riconosciuti oneri aggiuntivi per l'adeguamento agli obblighi di qualità introdotti dall'Autorità non già ricompresi nel previgente contratto di servizio.

5.3.4 Componenti previsionali COANT

Non valorizzate: non sono stati riconosciuti oneri relativi ai CRT, CRD e CSL riconducibili alla dinamica inflattiva del biennio 2022-2023 e non già intercettati dall'aggiornamento dei costi secondo il tasso di inflazione di cui al comma 8.6 del MTR-3.

5.4 Ricavi e valorizzazione del fattore di sharing

L'Ente territorialmente competente ha valorizzato il fattore di sharing b dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti (AR) e dei corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance (ARsc) ai sensi dell'articolo 3 del MTR-3, entro l'intervallo continuo $[0,2; 0,9]$ e secondo la matrice di cui al comma 3.4, che incrocia la valutazione del parametro γ_1 (obiettivi di raccolta differenziata: soddisfacente per $\gamma_1 \in (-0,2; 0]$, non soddisfacente per $\gamma_1 \in [-0,4; -0,2]$) e del parametro γ_2 (efficacia della preparazione per il riutilizzo e il riciclo: soddisfacente per $\gamma_2 \in (-0,15; 0]$, non soddisfacente per $\gamma_2 \in [-0,3; -0,15]$). I valori dei due parametri per ciascun



ambito sono riportati nella Tabella 9. La valutazione del parametro γ_1 , riferito al raggiungimento degli obiettivi di raccolta differenziata, è stata espressa come soddisfacente per la generalità degli ambiti tariffari: le percentuali di raccolta differenziata conseguite, riportate al capitolo 3 e rappresentate nel Grafico 2, risultano ampiamente superiori sia all'obiettivo del 65% sia ai livelli coerenti con gli obiettivi ambientali comunitari, con un andamento storico stabilmente crescente nel quadriennio di riferimento; il parametro è stato pertanto collocato nell'intervallo $(-0,2; 0]$, in misura pari a $-0,19$. La valutazione del parametro γ_2 , correlato all'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo e misurato attraverso il macro-indicatore R1, è stata parimenti espressa come soddisfacente per la generalità degli ambiti, risultando integralmente soddisfatta la condizione di cui al comma 3.2 del MTR-3 (valore di R1 non inferiore a 0,85); il parametro è stato quindi collocato nell'intervallo $(-0,15; 0]$, in misura pari a $-0,14$. Per il solo Comune di Altissimo la condizione di cui al comma 3.2 non risulta integralmente soddisfatta sulla base dei dati dell'anno a-2: il parametro γ_2 è stato pertanto valutato come non pienamente soddisfacente e collocato in misura pari a $-0,15$, nella fascia $[-0,3; -0,15]$. Dalla combinazione delle due valutazioni discende, secondo la matrice di cui al comma 3.4, un fattore di sharing pari a 0,4 per la generalità degli ambiti (quadrante γ_1 soddisfacente / γ_2 soddisfacente) e pari a 0,6 per il Comune di Altissimo (quadrante γ_1 soddisfacente / γ_2 non soddisfacente). La valorizzazione così operata riflette il potenziale contributo dell'output recuperato al conseguimento dei target europei e risulta coerente con i risultati ambientali conseguiti da ciascuna gestione.

Tabella 10 – Fattore di sharing b

N.	Comune	b	N.	Comune	b
1	ALTISSIMO	0,6	12	MONTORSO	0,4
2	BRENDOLA	0,4	13	NOGAROLE VIC.NO	0,4
3	BROGLIANO	0,4	14	RECOARO TERME	0,4
4	CASTELGOMBERTO	0,4	15	SAN PIETRO MUSSOLINO	0,4
5	CHIAMPO	0,4	16	SAREGO	0,4
6	CORNEDO VICENTINO	0,4	17	SOSSANO	0,4
7	CREAZZO	0,4	18	SOVIZZO	0,4
8	CRESPADORO	0,4	19	TRISSINO	0,4
9	GAMBELLARA	0,4	20	VALDAGNO	0,4



N.	Comune	b	N.	Comune	b
10	MONTEBELLO VIC.NO	0,4	21	ZERMEGHEDO	0,4
11	MONTECCHIO MAGGIORE	0,4			

Si riporta, inoltre, una sintesi degli indicatori di qualità ambientale (percentuale di raccolta differenziata e macro-indicatore R1) e del grado di copertura dei costi efficienti della raccolta differenziata (parametro H di partenza), determinato ai sensi dell'articolo 6 della RQTR come modificato dalla deliberazione 374/2025/R/rif. Il macro-indicatore R2 risulta pari a zero per tutti gli ambiti, non essendo state effettuate analisi merceologiche sulla frazione organica nel periodo di riferimento.

Tabella 11 – Sintesi qualità ambientale e grado di copertura dei costi della raccolta differenziata

N.	Comune	% RD (a-2)	R1	Classe R1	H di partenza	Classe H
1	ALTISSIMO	75,1%	0,69	C	126%	A
2	BRENDOLA	79,9%	0,98	A	82%	A
3	BROGLIANO	84,8%	0,98	A	113%	A
4	CASTELGOMBERTO	81,3%	0,98	A	104%	A
5	CHIAMPO	79,9%	0,98	A	122%	A
6	CORNEDO VICENTINO	83,2%	0,98	A	107%	A
7	CREAZZO	79,9%	0,98	A	95%	A
8	CRESPADORO	61,6%	0,98	A	83%	A
9	GAMBELLARA	78,6%	0,98	A	109%	A
10	MONTEBELLO VIC.NO	76,8%	0,98	A	2%	I
11	MONTECCHIO MAGGIORE	78,4%	0,98	A	80%	A
12	MONTORSO	78,2%	0,98	A	114%	A
13	NOGAROLE VIC.NO	76,7%	0,98	A	78%	B
14	RECOARO TERME	77,3%	0,98	A	79%	B
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	70,0%	0,98	A	57%	D
16	SAREGO	85,3%	0,98	A	0%	I
17	SOSSANO	82,3%	0,98	A	0%	I
18	SOVIZZO	86,7%	0,98	A	89%	A
19	TRISSINO	81,3%	0,98	A	100%	A
20	VALDAGNO	79,0%	0,98	A	54%	D
21	ZERMEGHEDO	74,0%	0,98	A	117%	A



5.5 Cespiti e costi di capitale

L'Ente territorialmente competente dà atto della conformità della valorizzazione delle componenti relative ai costi d'uso del capitale operata dal gestore rispetto alle regole di cui al comma 8.2 e al Titolo IV del MTR-3. In particolare, sono state verificate le vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore, con riferimento al rispetto delle tabelle previste dai commi 15.2 e 15.3 del MTR-3 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili e del criterio indicato dal comma 15.4. Non sono state adottate vite utili difformi da quella regolatoria ai sensi dei commi 15.5 e 15.6 del MTR-3. Con riferimento alla componente a copertura degli accantonamenti per crediti, in regime di TARI tributo si è dato conto del valore corrispondente al 60% dell'accantonamento annuo al fondo crediti di dubbia esigibilità.

5.6 Conguagli

L'Ente territorialmente competente indica il valore complessivo delle componenti a conguaglio RCtotTV,a (costi variabili, art. 19 del MTR-3) e RCtotTF,a (costi fissi, art. 20 del MTR-3) riferite alle annualità pregresse. La tabella seguente riporta i valori valorizzati per le annualità 2026 e 2027; il dettaglio delle singole voci e delle annualità successive è riportato nei singoli tool di calcolo.

Tabella 12 – Componenti a conguaglio RCtotTV e RCtotTF (valori in euro)

N.	Comune	RCtotTV 2026	RCtotTV 2027	RCtotTF 2026	RCtotTF 2027
1	ALTISSIMO	-	13.267	71	10.337
2	BRENDOLA	92.003	82.069	29.368	62.374
3	BROGLIANO	-	-	12.748	764
4	CASTELGOMBERTO	-	71.179	79.786	54.999
5	CHIAMPO	-	66.561	1.625	43.576
6	CORNEDO VICENTINO	-	133.527	180.930	82.529
7	CREAZZO	-	115.623	1.634	70.733
8	CRESPADORO	7.508	10.457	18.735	2.412
9	GAMBELLARA	-	9.703	363	3.071
10	MONTEBELLO VIC.NO	-	48.816	1.020	32.468
11	MONTECCHIO MAGGIORE	-	-	5.417	204
12	MONTORSO	-	53.319	374	22.030
13	NOGAROLE VIC.NO	-	5.440	33	2.376
14	RECOARO TERME	-	30.032	1.043	15.768
15	SAN PIETRO MUSSOLINO	-	54.406	14.482	22.886



N.	Comune	RCtotTV 2026	RCtotTV 2027	RCtotTF 2026	RCtotTF 2027
16	SAREGO	-	29.738	-	11.280
17	SOSSANO	-	38.616	-	17.688
18	SOVIZZO	141.952	91.242	72.850	53.244
19	TRISSINO	-	13.143	501	5.750
20	VALDAGNO	381.122	244.241	384.530	196.787
21	ZERMEGHEDO	-	29.579	35.160	11.407
	Totale	951.565	1.633.855	1.161.784	1.317.869

5.7 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

Nel corso del percorso di approvazione del PEF sono stati svolti incontri e confronti con i gestori, nell'ambito della procedura partecipata, definendo il livello tariffario condiviso. I valori indicati risultano in linea con il dato storico e con gli esiti dell'attività di validazione; non sono emerse criticità in ordine all'equilibrio economico e finanziario della gestione rispetto al totale delle entrate tariffarie riconoscibili risultanti dai tool di calcolo.

5.8 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

L'Ente territorialmente competente non si è avvalso della facoltà, prevista dal comma 4.5 della deliberazione 397/2025/R/rif, di applicare valori inferiori alle entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR-3; non è prevista la rinuncia al riconoscimento di alcuna componente di costo ammissibile.

5.9 Rimodulazione dei conguagli

L'Ente territorialmente competente non si è avvalso della facoltà, prevista dal comma 18.2 del MTR-3, di rimodulare i conguagli all'interno del quadriennio 2026-2029.

5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Tenuto conto delle eccedenze del totale delle entrate tariffarie di riferimento rispetto alle entrate massime applicabili ($\sum Ta - \sum Tmax$), l'Ente territorialmente competente si è avvalso della facoltà prevista dal comma 4.3 del MTR-3 di rimodulare la parte di entrate tariffarie che eccede il limite annuale di crescita tra le annualità del periodo regolatorio 2026-2029 e, ove necessario, anche successivamente al 2029 e



comunque entro il termine dell'affidamento. La pianificazione del recupero delle eccedenze è dettagliata nell'apposita sezione dei tool-PEF, nel rispetto del mantenimento dell'equilibrio economico-finanziario della gestione e del perseguimento degli obiettivi programmati.

5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Non ricorrono situazioni di squilibrio economico e finanziario tali da rendere necessario il superamento del limite annuale di crescita determinato ai sensi del comma 4.1 del MTR-3. Non si è pertanto reso necessario allegare la relazione di cui al comma 4.4 del MTR-3.



TARIFE TARI UTENZE DOMESTICHE ANNO 2026

Allegato C)

N. COMPONENTI	TARIFFA FISSA	TARIFFA VARIABILE	COEFFICIENTE KA	COEFFICIENTE KB
1	0,3142 €	76,73 €	0,84	0,8
2	0,3666 €	153,46 €	0,98	1,6
3	0,4040 €	191,83 €	1,08	2
4	0,4339 €	249,38 €	1,16	2,6
5	0,4638 €	306,92 €	1,24	3,2
6	0,4863 €	354,88 €	1,3	3,7

**TARIFFE TARI UTENZE NON DOMESTICHE ANNO 2026**

CODICE ATTIVITA'	ATTIVITA'	TARIFFA FISSA	TARIFFA VARIABILE	COEFFICIENTE KC	COEFFICIENTE KD
1	Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di culto_	0,2263 €	0,6534 €	0,51	4,2
2	Campeggi, distributori carburanti	0,3550 €	1,0189 €	0,8	6,55
3	Stabilimenti balneari	0,2796 €	0,8089 €	0,63	5,2
4	Esposizioni, autosaloni	0,1908 €	0,5523 €	0,43	3,55
5	Alberghi con ristorante	0,4749 €	1,3674 €	1,07	8,79
6	Alberghi senza ristorante	0,3306 €	1,0189 €	0,745	6,55
7	Case di cura e riposo	0,4438 €	1,2741 €	1	8,19
8	Uffici, agenzie, studi professionali	0,5015 €	1,4468 €	1,13	9,3
9	Banche ed istituti di credito	0,2574 €	0,7436 €	0,58	4,78
10	Negozi di abbigliamento, calzature, libreria, cartoleria, ferramenta, e altri beni durevoli	0,4926 €	1,4188 €	1,11	9,12
11	Edicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze	0,6746 €	1,9368 €	1,52	12,45
12	Attività artigianali tipo botteghe:falegname, idraulico, fabbro, elettricista, parrucchiere	0,4615 €	1,3223 €	1,04	8,5
13	Carrozzeria, autofficina, elettrauto	0,5148 €	1,4748 €	1,16	9,48
14	Attività industriali con capannoni di produzione	0,4038 €	1,1667 €	0,91	7,5
15	Attività artigianali di produzione beni specifici	0,4837 €	1,3876 €	1,09	8,92
16	Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie	1,8044 €	4,6865 €	4,066	32
17	Bar, caffè, Pasticceria	1,3811 €	3,7633 €	3,112	24
18	Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari	1,0562 €	3,0413 €	2,38	19,55
19	Plurilicenze alimentari e/o miste	1,1583 €	3,3306 €	2,61	21,41
20	Ortofrutta, pescherie, fiori e piante	4,6331 €	13,3163 €	10,44	85,6
21	Discoteche, night club	0,7278 €	2,0923 €	1,64	13,45