

**VERBALE COMMISSIONE DI GARA**

**Oggetto della gara:** *gara europea a procedura telematica aperta per l'appalto di servizi di igiene ambientale da svolgersi presso alcuni Comuni soci ricadenti nel bacino di competenza di Agno Chiamo Ambiente Srl. Procedura aperta indetta ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 112 comma 1 parte prima, del D.Lgs n. 50/2016 e ss. mm. e ii.*

Gara n. 8443417 ID di Sintel = 151200565

\* \* \*

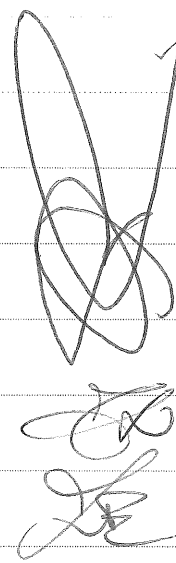
La Commissione si è riunita nel giorno 16 maggio 2022 presso la sede di Agno Chiamo Ambiente sita in via Luigi Einaudi n. 2 di Brendola (VI),

**PREMESSO**

- che Agno Chiamo Ambiente Srl ha indetto una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 e dell'art. 112 comma 1 parte prima, del D.Lgs n. 50/2016 e ss. mm. e ii. per l'aggiudicazione di servizi di igiene ambientale da svolgersi presso alcuni Comuni soci ricadenti nel bacino di competenza di Agno Chiamo Ambiente Srl;
- che Agno Chiamo Ambiente Srl, in ottemperanza al decreto a contrarre Prot. P/148 AC/rv del 10/02/2022, sono stati pubblicati tutti i documenti di gara sulla GUUE, sulla GURI, su Servizi Contratti Pubblici, sulla piattaforma SINTEL e sul sito web istituzionale di Agno Chiamo Ambiente Srl;
- che entro i termini di scadenza fissati per la presentazione delle offerte, previsto alle ore 09:00 del giorno 05/04/2022 tramite la piattaforma SINTEL, hanno presentato offerta le seguenti ditte:

a) **Il Cerchio Cooperativa Sociale**, con sede legale a Valdagno (VI), Viale Regina Margherita, n. 1 - P.IVA 00788840247;

b) **Insieme Soc. Cooperativa Sociale a.r.l.**, con sede legale a Vicenza (VI), Via B. Dalla Scola, n. 255 – P.IVA 01252610249;



c) **Rinascere Società Cooperativa Sociale**, con sede legale a Dueville (VI),

Via G. Ungaretti, n. 20 int. 1 – P.IVA 02341830244;

d) **Cristoforo Società Cooperativa Sociale Onlus**, con sede legale a Pon-

tassieve (FI), Via Lisbona, n. 23 – P.IVA 05206930488;

- che in data 21/04/2022, il Responsabile di Settore, Arch. Renato Virtoli, con propria determina prot. P/461, ammetteva i concorrenti sopra indicati a seguito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali;
- che, dopo la data di scadenza per la presentazione delle offerte, l'Amministrazione di Agno Champo Ambiente Srl ha nominato i componenti della Commissione di gara giudicatrice in data 27/04/2022 – prot. P/481 AC/rv, ai sensi dell'art.

77 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.,

- che la Commissione è composta da n. 3 (tre) esperti nello specifico settore ed in particolare da:

- Dr. Arch. Andrea Testolin, in qualità di membro e Presidente della Commissione;

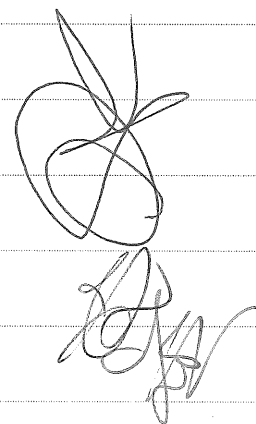
- Geom. Letizia Tamiozzo in qualità di Commissario;

- Dott.ssa Eleonora Zini, in qualità di Commissario;

- che i componenti della Commissione di gara si sono riuniti nella quarta seduta privata.

### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

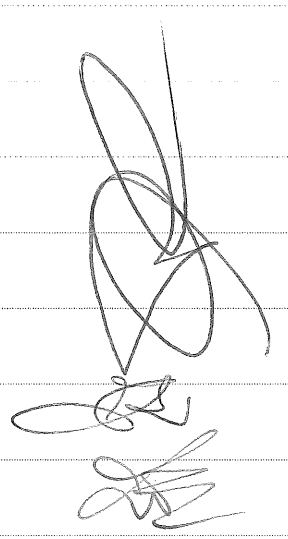
la Commissione giudicatrice (per semplicità, nel prosieguo solo “Commissione”) nella seduta del 16 maggio 2022 ha proceduto ad esaminare approfonditamente le offerte tecniche pervenute del lotto 7 e lotto 8, attribuendo a ciascun concorrente i punteggi risultanti dall'applicazione dei criteri e delle formule previste dall'art. 19 del Disciplinare di Gara.



La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecnico-qualitative ed economiche e fornisce ausilio al Responsabile del Procedimento nella valutazione della congruità delle offerte ovvero dell'anomalia delle stesse. Il giudizio della Commissione è basato unicamente sui dati e sugli elementi disponibili e ricavabili dalla documentazione presentata a corredo dell'offerta tecnica-qualitativa. La Commissione redige in duplice copia originale il verbale indicando i punteggi ed il punteggio finale a seguito delle riparametrazioni da essa eseguite per ciascun concorrente e per ciascun lotto di riferimento, accompagnato dall'allegato che specifica i punteggi assegnati ad ogni criterio per singolo lotto.

La Commissione si attiene anche alle indicazioni previste dall'art. 16 del Disciplinare di Gara: "La busta telematica n. 2 è dedicata agli elementi migliorativi del servizio del lotto di riferimento al quale l'operatore economico partecipa introducendo uno, più o tutti gli elementi tecnico - qualitativi indicati al punto 19.3 - Criteri di Valutazione dell'Offerta Tecnico - Qualitativa - dell'art. 19 che segue ai fini della valutazione e dell'acquisizione dei punteggi. La mancata redazione e/o dichiarazione di uno o più criteri di valutazione che seguono (punteggio sull'offerta tecnica – qualitativa) comporta solamente, per le rispettive omissioni, la non attribuzione dei punteggi corrispondenti a cura della Commissione giudicatrice. Il concorrente, nell'atto di proporre dei miglioramenti alle prestazioni, si assume tutte le responsabilità compresa l'assunzione delle relative penalità previste durante l'esecuzione del contratto in caso di inadempimento.

Ogni miglioria tecnica proposta dal concorrente deve intendersi ricompresa nel valore della sua offerta economica che deve essere inferiore alla base d'asta del lotto di riferimento".



I requisiti di valutazione, per i quali la Commissione è chiamata ad esprimere un proprio giudizio, sono quelli previsti dal Disciplinare di Gara, all'art. 19, punto 19.2 – “Criteri di valutazione dell'offerta tecnico – qualitativa”, che prevede anche i diversi livelli di valutazione nonché i punteggi massimi attribuibili per ciascun criterio individuato. Complessivamente, il punteggio massimo attribuibile per gli elementi di valutazione tecnico – qualitativi è fissato in 70 (settanta) punti.

Le descrizioni degli elementi di valutazione, peraltro diversificate per i vari lotti di cui si compone il procedimento, così come indicate dal Disciplinare di Gara all'art. 19, punto 19.2, si intendono qui integralmente recepiti.

### CONCLUSIONI

Alla fine della quarta seduta riservata, la Commissione riassume i giudizi ed i relativi punteggi attribuiti nei termini e nei modi previsti per ciascuna offerta pervenuta da parte delle imprese individuate in premessa.

Si allega al presente verbale: schema riassuntivo dei punteggi attribuiti agli operatori economici riguardati i lotti 7 e 8.

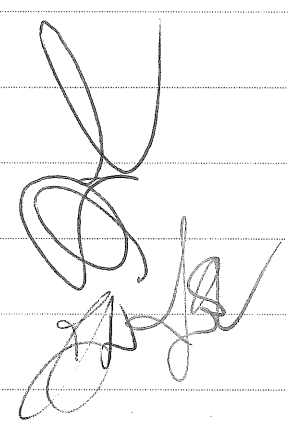
A seguire si riportano i 2 lotti, ciascuno accompagnato dall'indicazione del punteggio finale, a seguito di riparametrazione secondo quanto prescritto dal disciplinare di gara, attribuito a ciascuna impresa concorrente per l'offerta tecnico – qualitativa.

#### Lotto 7

*CIG: 90919301FD, gestione del centro di raccolta del Comune di Montebello Vicentino (VI)*

Cristoforo Società Cooperativa Sociale Onlus                      punti    43,33    che a  
seguito delle riparametrazioni diventano pari a 70,00

Rinascere Società Cooperativa Sociale                      punti    38,10    che a  
seguito delle riparametrazioni diventano pari 63,289



**Lotto 8**

*CIG: 909193561C, gestione del centro di raccolta del Comune di Monteviale (VI)*

Cristoforo Società Cooperativa Sociale Onlus                      punti    43,10    che a

seguito delle riparametrazioni diventano pari a 70,00

Insieme Soc. Cooperativa Sociale a.r.l.                      punti    38,63    che a

seguito delle riparametrazioni diventano pari 64,305

\* \* \*

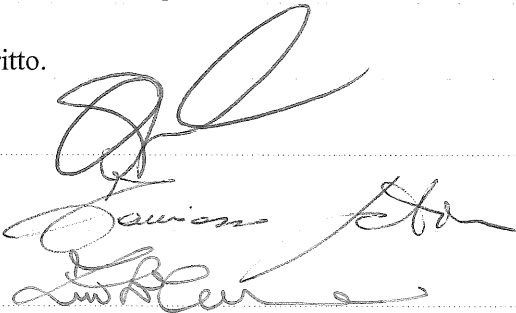
La seduta è terminata alle ore 19.00 del giorno 16/05/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

Dr. Arch. Andrea Testolin

Geom. Letizia Tamiozzo

Dott.ssa Eleonora Zini



SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICO - QUALITATIVA riferita alla gestione dei CENTRI DI RACCOLTA - (lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14) gara multi lotto n. 8443417. Punteggio max = 70

LOTTO: 7 Gestione del Centro di Raccolta di Montebello  
Valutazione effettuata sul concorrente ditta CRISTOFORO

Criterio A max 21 punti	VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemen to da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemen to valutato
a.1 max 12 punti	Modalità di espletamento del servizio nel suo complesso.			
	Sub-criterio a.1.1): Modalità ed orari di intervento	2	0,5	1,00
	Sub-criterio a.1.2): Numero di persone impiegate	2	0,6	1,20
	Sub-criterio a.1.3): Piano organizzativo	2	0,5	1,00
	Sub-criterio a.1.4): Figure con responsabilità di gestione o supervisione	3	0,3	0,90
a.2 max 9 punti	Sub-criterio a.1.5): Formazione del personale a livello generale, ecc.	3	0,7	2,10
	Modalità organizzative di controllo sulla qualità delle prestazioni erogate comprese quelle di cui ai criteri contraddistinti dalle successive lettere B, E, F, G, dove applicate			
	Sub-criterio a.2.1): Descrizione delle modalità di monitoraggio, valutazione e controllo sulla qualità delle prestazioni erogate e l'eventuale attivazione di procedure interne per il controllo della qualità	5	0,5	2,50
	Sub-criterio a.2.2): Modalità e tempi di informazione rese alla stazione appaltante.	4	0,7	2,80
TOTALE CRITERIO A				
11,50				
Criterio B max 25 punti	PROPOSTA PROGETTUALE DI INSERIMENTO LAVORATIVO DELLE PERSONE SVANTAGGIATE sia di quelle citate nella clausola sociale che, eventualmente, di altre persone svantaggiate proposte dal concorrente, ma coinvolte nell'ambito del servizio in appalto (punteggio a discrezione della Commissione).			
	Max punti assegnabili sull'elemento da valutare			
	Media dei punteggi sull'elemento valutato			
	Punteggio finale sull'elemento valutato			
	Metodologia dell'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati nell'ambito del servizio in argomento.			
	Sub-criterio b.1): I piani individualizzati contenenti il percorso d'inserimento che valorizzano il recupero e il rafforzamento delle competenze del soggetto e i relativi obiettivi di medio e lungo termine, comprese le modalità di selezione del personale	5	0,53	2,67
	Sub-criterio b.2): La tipologia dello svantaggio in relazione alla prestazione lavorativa richiesta	4	0,6	2,40
	Sub-criterio b.3): Indicare le attività svolte dalle persone svantaggiate inserite e la loro pianificazione: dovrà essere precisato: a) il numero delle persone che verranno inserite nell'attività lavorativa per i servizi oggetto del presente appalto, b) l'indicazione dell'orario di lavoro per ciascuna di esse.	5	0,57	2,83
	Sub-criterio b.4): Specificare le potenzialità operative dei/dei soggetti candidati con particolare riferimento a precedenti esperienze lavorative e dei risultati ottenuti nell'ambito degli inserimenti lavorativi.	4	0,5	2,00
	Sub-criterio b.5): Numero, qualifica, formazione specifica sull'argomento, del personale di sostegno addetto al recupero sociale e lavorativo delle persone svantaggiate	4	0,5	2,00
	Sub-criterio b.6): Eventualmente indicare uno o più sistemi di incentivazione tesi a favorire la permanenza degli operatori del servizio	3	0,57	1,70
TOTALE CRITERIO B				13,60

Criterio C max 10 punti	POSSESSO DELLE CERTIFICAZIONI DI QUALITA' IN CORSO DI VALIDITA'	Max punti assegnabili sull'elemen to	no	Punteggio finale		
		Sub-criterio c.1.):	Certificazione UNI EN ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)	2	1	2,00
		Sub-criterio c.2.):	Certificazione UNI CEI ISO 9001 (sistema di gestione)	2	1	2,00
		Sub-criterio c.3.):	Certificazione ISO 45001 (sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro e sicurezza)	2	1	2,00
		Sub-criterio c.4.):	Certificazione SA 8000 (gestione aziendale attinenti la responsabilità sociale d'impresa)	2	1	2,00
Sub-criterio c.5.):	Certificazione EMAS	2	0	0,00		
TOTALE CRITERIO C					8,00	
Criterio D max 3 punti	POSSESSO DEL RATING DI LEGALITA'	Max punti assegnabili sull'elemen to	no	Punteggio finale		
		Sub-criterio d.1.):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con una "stellietta",	1	0	0,00
		Sub-criterio d.2.):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con due "stelliette"	2	1	2,00
		Sub-criterio d.3.):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con tre "stelliette"	3	0	0,00
		TOTALE CRITERIO D				2,00
Criterio E max 2 punti	All'interno dell'area del Centro di raccolta, programmazione ed esecuzione del servizio di disinfestazione da vespe e zanzare. Il concorrente, in caso di aggiudicazione e per tutto il periodo dell'appalto, si impegna a mantenere l'area salubre dal punto di vista della presenza di vespe e zanzare andando a prevenire l'insorgere del fenomeno ed eliminare le sorgenti, come ad esempio i nidi di vespe.	Max punti assegnabili sull'elemen to	no	Punteggio finale		
		2	1	2,00		
		TOTALE CRITERIO E				2,00
Criterio F max 5 punti	SOLUZIONI ED ACCORGIMENTI PROPOSTI – per il miglioramento della fruibilità del servizio. Proposta del concorrente in aggiunta a quanto indicato nel Capitolato d'oneri senza ulteriore onere di qualsiasi tipo a carico della stazione appaltante o del Comune dove è sito il centro di raccolta. Relazione a firma del legale rappresentante (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemen to da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemen to valutato		
		5	0,77	3,83		
		TOTALE CRITERIO F				3,83
		Criterio G max 4 punti	Proposta progettuale mirata alla riduzione dei rifiuti ingombranti CER 20.03.07. (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemen to da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemen to valutato
				4	0,5	2,40
TOTALE CRITERIO G				2,40		
TOTALE OFFERTA TECNICA					43,33	

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICO - QUALITATIVA riferita alla gestione dei CENTRI DI RACCOLTA - (Lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14) gara multilotto n. 8443417. Punteggio max = 70

LOTTO: 7 Gestione del Centro di Raccolta di Montebello

Valutazione effettuata sul concorrente ditta RINASCERE

Criterio A max 21 punti	VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
a.1 max 12 punti	Modalità di espletamento del servizio nel suo complesso.			
	Sub-criterio a.1.1): Modalità ed orari di intervento	2	0,5	1,00
	Sub-criterio a.1.2): Numero di persone impiegate	2	0,5	1,00
	Sub-criterio a.1.3): Piano organizzativo	2	0,5	1,00
	Sub-criterio a.1.4): Figure con responsabilità di gestione o supervisione	3	0,7	2,10
a.2 max 9 punti	Sub-criterio a.1.5): Formazione del personale a livello generale, ecc.	3	0,4	1,20
	Modalità organizzative di controllo sulla qualità delle prestazioni erogate comprese quelle di cui ai criteri contraddistinti dalle successive lettere B, E, F, G, dove applicate			
	Sub-criterio a.2.1): Descrizione delle modalità di monitoraggio, valutazione e controllo sulla qualità delle prestazioni erogate e l'eventuale attivazione di procedure interne per il controllo della qualità	5	0,5	2,50
	Sub-criterio a.2.2): Modalità e tempi di informazione rese alla stazione appaltante.	4	0,5	2,00
	<b>TOTALE CRITERIO A</b>			<b>10,80</b>
Criterio B max 25 punti	PROPOSTA PROGETTUALE DI INSERIMENTO LAVORATIVO DELLE PERSONE SVANTAGGIATE sia di quelle citate nella clausola sociale che, eventualmente, di altre persone svantaggiate proposte dal concorrente, ma coinvolte nell'ambito del servizio in appalto (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
	Metodologia dell'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati nell'ambito del servizio in argomento.			
	Sub-criterio b.1): I piani individualizzati contenenti il percorso d'inserimento che valorizzano il recupero e il rafforzamento delle competenze del soggetto e i relativi obiettivi di medio e lungo termine, comprese le modalità di selezione del personale	5	0,57	2,83
	Sub-criterio b.2): La tipologia dello svantaggio in relazione alla prestazione lavorativa richiesta	4	0,5	2,00
	Sub-criterio b.3): Indicare le attività svolte dalle persone svantaggiate inserite e la loro pianificazione: dovrà essere precisato: a) il numero delle persone che verranno inserite nell'attività lavorativa per i servizi oggetto del presente appalto, b) l'indicazione dell'orario di lavoro per ciascuna di esse;	5	0,6	3,00
	Sub-criterio b.4): Specificare le potenzialità operative dei/dei soggetti candidati con particolare riferimento a precedenti esperienze lavorative e dei risultati ottenuti nell'ambito degli inserimenti lavorativi.	4	0,5	2,00
	Sub-criterio b.5): Numero, qualifica, formazione specifica sull'argomento, del personale di sostegno addetto al recupero sociale e lavorativo delle persone svantaggiate	4	0,5	2,00
	Sub-criterio b.6): Eventualmente indicare uno o più sistemi di incentivazione tesi a favorire la permanenza degli operatori del servizio	3	0,67	2,00
	<b>TOTALE CRITERIO B</b>			<b>13,83</b>



Criterio C max 10 punti		Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
POSSESSO DELLE CERTIFICAZIONI DI QUALITA' IN CORSO DI VALIDITA'				
Sub-criterio c.1):	Certificazione UNI EN ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)	2	1	2,00
Sub-criterio c.2):	Certificazione UNI CEI ISO 9001 (sistema di gestione)	2	1	2,00
Sub-criterio c.3):	Certificazione ISO 45001 (sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro e sicurezza):	2	0	0,00
Sub-criterio c.4):	Certificazione SA 8000 (gestione aziendale attinenti la responsabilità sociale d'impresa)	2	0	0,00
Sub-criterio c.5):	Certificazione EMAS	2	0	0,00
<b>TOTALE CRITERIO C</b>				<b>4,00</b>
Criterio D max 3 punti		Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
POSSESSO DEL RATING DI LEGALITA'				
Sub-criterio d.1):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con una "stellietta",	1	0	0,00
Sub-criterio d.2):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con due "stelliette"	2	1	2,00
Sub-criterio d.3):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con tre "stelliette"	3	0	0,00
<b>TOTALE CRITERIO D</b>				<b>2,00</b>
Criterio E max 2 punti		Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
All'interno dell'area del Centro di raccolta, programmazione ed esecuzione del servizio di disinfezione da vespe e zanzare. Il concorrente, in caso di aggiudicazione e per tutto il periodo dell'appalto, si impegna a mantenere l'area salubre dal punto di vista della presenza di vespe e zanzare andando a prevenire l'insorgere del fenomeno ed eliminare le sorgenti, come ad esempio i nidi di vespe.				
		2	1	2,00
<b>TOTALE CRITERIO E</b>				<b>2,00</b>
Criterio F max 5 punti		Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
SOLUZIONI ED ACCORGIMENTI PROPOSTI – per il miglioramento della fruibilità del servizio. Proposta del concorrente in aggiunta a quanto indicato nel Capitolato d'oneri senza ulteriore onere di qualsiasi tipo a carico della stazione appaltante o del comune dove è sito il centro di raccolta. Relazione a firma del legale rappresentante (punteggio a discrezione della Commissione).		5	0,53	2,67
<b>TOTALE CRITERIO F</b>				<b>2,67</b>
Criterio G max 4 punti		Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
Proposta progettuale mirata alla riduzione dei rifiuti ingombranti CER 20.03.07. (punteggio a discrezione della Commissione).		4	0,7	2,80
<b>TOTALE CRITERIO G</b>				<b>2,80</b>
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>				<b>38,10</b>

LOTTO: 8      Gestione del Centro di Raccolta di MONTEVALE  
Valutazione effettuata sul concorrente ditta CRISTOFORO

Criterio A max 21 punti	VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
a.1 max 12 punti	Modalità di espletamento del servizio nel suo complesso.			
	Sub-criterio a.1.1): Modalità ed orari di intervento	2	0,57	1,13
	Sub-criterio a.1.2): Numero di persone impiegate	2	0,50	1,00
	Sub-criterio a.1.3): Piano organizzativo	2	0,50	1,00
	Sub-criterio a.1.4): Figure con responsabilità di gestione o supervisione	3	0,30	0,90
a.2 max 9 punti	Sub-criterio a.1.5): Formazione del personale a livello generale, ecc.	3	0,70	2,10
	Modalità organizzative di controllo sulla qualità delle prestazioni erogate comprese quelle di cui ai criteri contraddistinti dalle successive lettere B, E, F, G, dove applicate			
	Sub-criterio a.2.1): Descrizione delle modalità di monitoraggio, valutazione e controllo sulla qualità delle prestazioni erogate e l'eventuale attivazione di procedure interne per il controllo della qualità	5	0,50	2,50
	Sub-criterio a.2.2): Modalità e tempi di informazione rese alla stazione appaltante.	4	0,70	2,80
	TOTALE CRITERIO A			11,43
Criterio B max 25 punti	PROPOSTA PROGETTUALE DI INSERIMENTO LAVORATIVO DELLE PERSONE SVANTAGGIATE sia di quelle citate nella clausola sociale che, eventualmente, di altre persone svantaggiate proposte dal concorrente, ma coinvolte nell'ambito del servizio in appalto (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
	Metodologia dell'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati nell'ambito del servizio in argomento.			
	Sub-criterio b.1): I piani individualizzati contenenti il percorso d'inserimento che valorizzano il recupero e il rafforzamento delle competenze del soggetto e i relativi obiettivi di medio e lungo termine, comprese le modalità di selezione del personale	5	0,53	2,67
	Sub-criterio b.2): La tipologia dello svantaggio in relazione alla prestazione lavorativa richiesta	4	0,6	2,40
	Sub-criterio b.3): Indicare le attività svolte dalle persone svantaggiate inserite e la loro pianificazione: dovrà essere precisato: a) il numero delle persone che verranno inserite nell'attività lavorativa per i servizi oggetto del presente appalto, b) l'indicazione dell'orario di lavoro per ciascuna di esse;	5	0,57	2,83
	Sub-criterio b.4): Specificare le potenzialità operative dei/dei soggetti candidati con particolare riferimento a precedenti esperienze lavorative e dei risultati ottenuti nell'ambito degli inserimenti lavorativi.	4	0,5	2,00
	Sub-criterio b.5): Numero, qualifica, formazione specifica sull'argomento, del personale di sostegno addetto al recupero sociale e lavorativo delle persone svantaggiate	4	0,5	2,00
	Sub-criterio b.6): Eventualmente indicare uno o più sistemi di incentivazione tesi a favorire la permanenza degli operatori del servizio	3	0,57	1,70
TOTALE CRITERIO B				13,60

Criterio <b>C</b> max 10 punti		POSSESSO DELLE CERTIFICAZIONI DI QUALITA' IN CORSO DI VALIDITA'		Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
Sub-criterio c.1):		Certificazione UNI EN ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)		2	1	2,00
Sub-criterio c.2):		Certificazione UNI CEI ISO 9001 (sistema di gestione)		2	1	2,00
Sub-criterio c.3):		Certificazione ISO 45001 (sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro e sicurezza):		2	1	2,00
Sub-criterio c.4):		Certificazione SA 8000 (gestione aziendale attinenti la responsabilità sociale d'impresa)		2	1	2,00
Sub-criterio c.5):		Certificazione EMAS		2	0	0,00
		<b>TOTALE CRITERIO C</b>				<b>8,00</b>
Criterio <b>D</b> max 3 punti		POSSESSO DEL RATING DI LEGALITA'		Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
Sub-criterio d.1):		Per l'azienda che possiede il rating di legalità con una "stellietta",		1	0	0,00
Sub-criterio d.2):		Per l'azienda che possiede il rating di legalità con due "stelliette"		2	1	2,00
Sub-criterio d.3):		Per l'azienda che possiede il rating di legalità con tre "stelliette"		3	0	0,00
		<b>TOTALE CRITERIO D</b>				<b>2,00</b>
Criterio <b>E</b> max 2 punti		All'interno dell'area del Centro di raccolta, programmazione ed esecuzione del servizio di disinfezione da vespe e zanzare. Il concorrente, in caso di aggiudicazione e per tutto il periodo dell'appalto, si impegna a mantenere l'area salubre dal punto di vista della presenza di vespe e zanzare andando a prevenire l'insorgere del fenomeno ed eliminare le sorgenti, come ad esempio i nidi di vespe.		Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
				2	1	2,00
		<b>TOTALE CRITERIO E</b>				<b>2,00</b>
Criterio <b>F</b> max 5 punti		SOLUZIONI ED ACCORGIMENTI PROPOSTI – per il miglioramento della fruibilità del servizio. Proposta del concorrente in aggiunta a quanto indicato nel Capitolato d'oneri senza ulteriore onere di qualsiasi tipo a carico della stazione appaltante o del Comune dove è sito il centro di raccolta. Relazione a firma del legale rappresentante (punteggio a discrezione della Commissione).		Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
				5	0,73	3,67
		<b>TOTALE CRITERIO F</b>				<b>3,67</b>
Criterio <b>G</b> max 4 punti		Proposta progettuale mirata alla riduzione dei rifiuti ingombranti CER 20.03.07. (punteggio a discrezione della Commissione).		Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
				4	0,6	2,40
		<b>TOTALE CRITERIO G</b>				<b>2,40</b>
		<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>				<b>43,10</b>

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICO - QUALITATIVA riferita alla gestione dei CENTRI DI RACCOLTA - (lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14) gara multi lotto  
n. 8443417. Punteggio max = 70

LOTTO: 8                    Gestione del Centro di Raccolta di MONTEVALE  
Valutazione effettuata sul concorrente ditta INSIEME

Criterio A max 21 punti	VALUTAZIONE DEL PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO DI REALIZZAZIONE DEL SERVIZIO (punteggio a discrezione della Commissione).		Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
a.1 max 12 punti	Modalità di espletamento del servizio nel suo complesso.				
	Sub-criterio a.1.1):	Modalità ed orari di intervento	2	0,63	1,27
	Sub-criterio a.1.2):	Numero di persone impiegate	2	0,5	1,00
	Sub-criterio a.1.3):	Piano organizzativo	2	0,5	1,00
	Sub-criterio a.1.4):	Figure con responsabilità di gestione o supervisione	3	0,3	0,90
Sub-criterio a.1.5):	Formazione del personale a livello generale, ecc.	3	0,5	1,50	
a.2 max 9 punti	Modalità organizzative di controllo sulla qualità delle prestazioni erogate comprese quelle di cui ai criteri contraddistinti dalle successive lettere B, E, F, G, dove applicate				0,00
	Sub-criterio a.2.1):	Descrizione delle modalità di monitoraggio, valutazione e controllo sulla qualità delle prestazioni erogate e l'eventuale attivazione di procedure interne per il controllo della qualità	5	0,50	2,50
	Sub-criterio a.2.2):	Modalità e tempi di informazione rese alla stazione appaltante.	4	0,67	2,67
TOTALE CRITERIO A					10,83
Criterio B max 25 punti	PROPOSTA PROGETTUALE DI INSERIMENTO LAVORATIVO DELLE PERSONE SVANTAGGIATE sia di quelle citate nella clausola sociale che, eventualmente, di altre persone svantaggiate proposte dal concorrente, ma coinvolte nell'ambito del servizio in appalto (punteggio a discrezione della Commissione).		Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
	Metodologia dell'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati nell'ambito del servizio in argomento.				
	Sub-criterio b.1):	I piani individualizzati contenenti il percorso d'inserimento che valorizzano il recupero e il rafforzamento delle competenze del soggetto e i relativi obiettivi di medio e lungo termine, comprese le modalità di selezione del personale	5	0,67	3,33
	Sub-criterio b.2):	La tipologia dello svantaggio in relazione alla prestazione lavorativa richiesta	4	0,70	2,80
	Sub-criterio b.3):	Indicare le attività svolte dalle persone svantaggiate inserite e la loro pianificazione: dovrà essere precisato: a) il numero delle persone che verranno inserite nell'attività lavorativa per i servizi oggetto del presente appalto, b) l'indicazione dell'orario di lavoro per ciascuna di esse;	5	0,50	2,50
	Sub-criterio b.4):	Specificare le potenzialità operative de/dei soggetti candidati con particolare riferimento a precedenti esperienze lavorative e dei risultati ottenuti nell'ambito degli inserimenti lavorativi.	4	0,50	2,00
	Sub-criterio b.5):	Numero, qualifica, formazione specifica sull'argomento, del personale di sostegno addetto al recupero sociale e lavorativo delle persone svantaggiate	4	0,57	2,27
	Sub-criterio b.6):	Eventualmente indicare uno o più sistemi di incentivazione tesi a favorire la permanenza degli operatori del servizio	3	0,50	1,50
TOTALE CRITERIO B					14,40

Criterio <b>C</b> max 10 punti	POSSESSO DELLE CERTIFICAZIONI DI QUALITA' IN CORSO DI VALIDITA'	Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
Sub-criterio c.1):	Certificazione UNI EN ISO 14001 (sistema di gestione ambientale)	2	1	2,00
Sub-criterio c.2):	Certificazione UNI CEI ISO 9001 (sistema di gestione)	2	1	2,00
Sub-criterio c.3):	Certificazione ISO 45001 (sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro e sicurezza):	2	0	0,00
Sub-criterio c.4):	Certificazione SA 8000 (gestione aziendale attinenti la responsabilità sociale d'impresa)	2	0	0,00
Sub-criterio c.5):	Certificazione EMAS	2	0	0,00
<b>TOTALE CRITERIO C</b>				<b>4,00</b>
Criterio <b>D</b> max 3 punti	POSSESSO DEL RATING DI LEGALITA'	Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
Sub-criterio d.1):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con una "stellietta",	1	0	0,00
Sub-criterio d.2):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con due "stelliette"	2	1	2,00
Sub-criterio d.3):	Per l'azienda che possiede il rating di legalità con tre "stelliette"	3	0	0,00
<b>TOTALE CRITERIO D</b>				<b>2,00</b>
Criterio <b>E</b> max 2 punti	All'interno dell'area del Centro di raccolta, programmazione ed esecuzione del servizio di disinfezione da vespe e zanzare. Il concorrente, in caso di aggiudicazione e per tutto il periodo dell'appalto, si impegna a mantenere l'area salubre dal punto di vista della presenza di vespe e zanzare andando a prevenire l'insorgere del fenomeno ed eliminare le sorgenti, come ad esempio i nidi di vespe.	Max punti assegnabili sull'elemento	no	Punteggio finale
<b>TOTALE CRITERIO E</b>				<b>2,00</b>
Criterio <b>F</b> max 5 punti	SOLUZIONI ED ACCORGIMENTI PROPOSTI – per il miglioramento della fruibilità del servizio. Proposta del concorrente in agguinamento a quanto indicato nel Capitolato d'oneri senza ulteriore onere di qualsiasi tipo a carico della stazione appaltante o del Comune dove è sito il centro di raccolta. Relazione a firma del legale rappresentante (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
<b>TOTALE CRITERIO F</b>		5	0,60	3,00
Criterio <b>G</b> max 4 punti	Proposta progettuale mirata alla riduzione dei rifiuti ingombranti CER 20.03.07. (punteggio a discrezione della Commissione).	Max punti assegnabili sull'elemento da valutare	Media dei punteggi	Punteggio finale sull'elemento valutato
<b>TOTALE CRITERIO G</b>		4	0,6	2,40
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>				<b>38,63</b>